**答审稿人信**

尊敬的审稿人：

您好！

首先感谢您在百忙之中抽空审稿，并为我们的文章提供了宝贵的修改意见。收到您的回馈后，我们查阅了最新的文献报道，继续在回修文中补充介绍了行ERCP时机选择这一小标题内容，该标题的内容中补充了孕周与ERCP风险内容和明确了保守治疗、微创ERCP治疗及手术治疗的区别。我们还在文中增加了有关ERCP术后胰腺炎的内容及临床处理方法，在总结及展望中对“根据美国麻醉医师协会和美国妇产科学院的联合声明，目前在任何胎龄使用标准浓度的麻醉剂，已被证明在人类中是没有任何致畸作用的[11]”进行了推荐及说明。并反复阅读全文，对文中部分生硬的表达进行了优化升级，如“内窥镜”改为“内镜”。

谢谢您对我们的肯定，这对我们来说是最有意义的鼓励。如果您在后续的审阅中发现我们的文章中有其它需要改进的地方，请不吝指出，我们会在第一时间做出修改。

再次感谢您，祝您生活愉快！

作 者 ：冯琴、程晓英

通讯作者：刘展

2017年12月26日

**答编辑信**

尊敬的编辑老师：

您好！

非常感谢您迅速处理我的来稿并及时给予回馈，这让我十分感动，您辛苦了！

收到您的回馈意见后我对全文做出了如下修改(文中红色及蓝色字体部分)：

1. 我们填写了具体的街道及电话号码；
2. 通讯作者的邮箱为单位机构的个人邮箱；
3. 我们完善了核心提要的内容；
4. 参考引文部分，我们规范了参考引文格式，提供了所有的作者姓名，并插入了所有能获取的文献PMID号和DOI号（少部分文章无DOI号）。

此外，我们按要求完善了要修改的内容，但我们仍然担心我们的理解与要求有偏差。如文中仍有需要进一步完善的地方，请编辑老师不吝批评指正，我们会在第一时间作出修改。

再次感谢，祝您心情愉快！

作 者 ：冯琴、程晓英

通讯作者：刘展

2017年12月26日