



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

## 《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36913

题目: 肠道的血流影像学评估

审稿人 ID: 02567042

审稿人省市: 广东省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: Date\_Sent

审稿日期: 2019-03-27 13:12

审稿时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

### 审稿人给作者的意见

本文对肠道血流的影像学常用手段的价值及局限性进行了综述。文字内容太多, 类似于综述而不是述评, 还不够精炼和提炼。肠道血流影像学评估的手段主要是小血管及血流动力学评估困难, 这些困难是常见的影像学手段共同存在的问题。在临床实践中, 还有 DSA 用于评估肠道血流, 以及能谱 CT 用于评估肠道血流, 这些手段在本文中并无体现。作者对于 MRI 的 4D flow 技术描述也过于乐观。在临床上, 也较少采用超声多普勒作为第一手段评估肠道血流。在描述各种影像学手段的优缺点时候, 作者应尽力客观, 并提供具体的数据,



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

来对比各种影像学手段评估的价值和局限性。

#### 手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
<https://www.wjgnet.com>

## 《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36913

题目: 肠道的血流影像学评估

审稿人 ID: 03303438

审稿人省市: 天津市

科学编辑: 崔丽君

送审日期: Date\_Sent

审稿日期: 2019-04-01 10:10

审稿时间: 3 天 and 21 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

### 审稿人给作者的意见

整体思路不清晰，表述混乱。①引言和背景资料中重点介绍的都是“动脉粥样硬化所致的肠缺血”，但正文中却有相当篇幅阐述的是“肠道炎症、肿瘤、肝硬化”，和背景知识并无任何相关性。②整体文章可以按照下面思路来重新整理排序：引言；肠道解剖、血流动力学（成人、儿童）及正常生理性改变；影像学评估方法及优缺点概述；不同方法在具体疾病（如肠缺血、肠道炎症、肿瘤、肝硬化门静脉高压等）中的应用。③正文中 1、2、3 部分如果没有小标题，无需每一段前面都加上 1.1 类似的数字编号。④DSA 也可以用于评价



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

肠道血管病变，文中并没有涉及。综述需全面、系统介绍各种影像学手段的优、缺点，作者应尽量客观，用具体的数据，有层次的对比各种影像学手段评估的价值和局限性。

#### 手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

## 《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36913

题目: 肠道的血流影像学评估

审稿人 ID: 03444848

审稿人省市: 湖南省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: Date\_Sent

审稿日期: 2019-04-05 15:42

审稿时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> [Y] B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> [Y] 匿名
<input type="checkbox"/> [Y] C 级: 良好	<input type="checkbox"/> [Y] C 级: 大修	<input type="checkbox"/> [Y] 小修	<input type="checkbox"/> [Y] 具名
<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 一般	<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> [Y] 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> [Y] E 级: 差		<input type="checkbox"/> [Y] 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> [Y] 资深
			<input type="checkbox"/> [Y] 一般
			<input type="checkbox"/> [Y] 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> [Y] 是
			<input type="checkbox"/> [Y] 否

### 审稿人给作者的意见

由于该篇手稿是综述，题目是肠道的血流影像学评估，包括多普勒超声及 CT、MRI 等相关技术，但作者由于是放射科医师，明显在文章中对 CT、MRI 的描述及权重更多，对超声在肠道血流的评估不太了解，因此在关键词中也没有包括多普勒超声，对于超声检测肠道血流的一些新技术也不了解，因此没有提及，例如超声造影、SMI 技术等，因此觉得题目太大，但内容并没有涵盖所有的影像学检查，有点名不符实的感觉，建议作者将题目修改一下，影像学帽子太大，或者再增加相关部分。作者为了这篇文章参考文献接近 60 篇，但在



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

表述中有点紊乱，条理不够清晰，有些文字前后多次出现，略显繁琐，文章中每个大标题下的小标题例如 1.1、1.2、1.3,均没有小标题，内容也比较突兀，不知作者根据什么来安排的，不知能否修改一下。

### 手稿初审

百度学术检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有

BPG 检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有