

7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA **Telephone:** +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com **https:**//www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39229

题目: PPARα 保护小鼠胃黏膜免于乙醇诱导的氧化应激损伤的作用研究

同行评议人 ID: 03195661

同行评议人省市: 四川省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-11-02

同行评议人开始日期: 2022-11-07 00:48

同行评议人结束日期: 2022-11-09 00:37

同行评议时间:1 天 and 23 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
[] A 级: 优秀	[] A 级: 优先出版	[] 优先接受	审稿:
[]B级: 很好	[Y]B级: 小修	[Y] 一般接受	[Y] 匿名
[Y]C级: 良好	[] C 级: 大修	[] 小修	[] 具名
[]D级:一般	[] D 级: 拒稿	[] 大修	审稿人对此手稿主题
[] E 级: 差		[] 拒稿	的专业经验:
			[] 资深
			[Y] 一般
			[]没有专业经验
			利益冲突:
			[] 是
			[Y] 否

审稿人给作者的意见

本文作者利用转基因小鼠,发现长期慢性酒精损伤下,PPARa 敲除小鼠表现出更重的胃粘膜损伤,相应的是氧化还原状态失衡,加剧胃内脂质过氧化反应,抗氧化酶 SOD 和 CAT 的活性及 SOD 的表达受到抑制。本研究有较好的创新性、科学意义和潜在的应用价值。论文写作较为流畅,讨论充分。问题或建议如下: 1. PPARa 敲除小鼠是全身敲除?有没有造



Baishideng **Publishing**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA Telephone: +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com https://www.wjgnet.com

成小鼠其他器官组织发育、形态和功能异常?需要作者进行必要的阐述。2.图1.KO-EtOH 组可见到黏膜下层有水肿和炎症细胞浸润,但没有看到明显的上皮细胞脱落。既然图中已 经有 scale bar, 没必要再提供放大倍数。右侧放大图片对应于左侧低倍镜视野中的位置, 应框出来。 3. 各图中,代表差异具有显著性的符号,不建议采用 a/b/c,建议采用通用的 星号*。 4.4-羟基壬烯醛(4-HNE)是什么? 在本研究中为何要检测该指标? 其表达部位在哪 里?图4中IHC图片曝光过度,阳性表达似乎在核中更为明显,且炎症细胞也普遍阳性表 达, 请核实是否正确。 5. 根据作者研究发现, PPARα 激动剂可能具有改善酒精性胃黏膜 损伤的药理效应,那么作者是否建议长期饮酒者补充 Vit E?

手稿初审

$\overrightarrow{\Box}$	亩	24	\	松	索.
Н	14	7	Λ	1.21	×.

[]题目相同

[]重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

[]题目相同

[]重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有



7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA **Telephone:** +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39229

题目: PPARα 保护小鼠胃黏膜免于乙醇诱导的氧化应激损伤的作用研究

同行评议人 ID: 01209166

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-11-02

同行评议人开始日期: 2022-11-04 23:19

同行评议人结束日期: 2022-11-10 01:31

同行评议时间:5 天 and 2 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
[Y] A 级: 优秀	[Y]A级: 优先出版	[Y] 优先接受	审稿:
[]B级: 很好	[]B级: 小修	[] 一般接受	[Y] 匿名
[] C 级: 良好	[] C 级: 大修	[] 小修	[] 具名
[]D级: 一般	[]D级: 拒稿	[] 大修	审稿人对此手稿主题
[] E 级: 差		[] 拒稿	的专业经验:
			[] 资深
			[Y] 一般
			[]没有专业经验
			利益冲突:
			[] 是
			[Y] 否

审稿人给作者的意见

本研究将小鼠随机分为野生型单纯乙醇饮食组(WT-EtOH组)、PPARα 敲除型单纯乙醇饮食组(KO-EtOH组)、PPARα 敲除型乙醇饮食联合维生素 E组(KO-EtOH+VE组),观察小鼠胃组织病理学改变,检测血清和胃组织中还原型谷胱甘肽(GSH)、氧化型谷胱甘肽(GSSG)、丙二醛(MDA)的含量,胃组织中4-羟基壬烯醛(4-HNE)的表达,胃组织中超氧化物歧化酶



Baishideng **Publishing**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA **Telephone:** +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com https://www.wjgnet.com

(SOD)和过氧化氢酶(CAT)的活性和 mRNA 相对表达水平,旨在探讨 PPARα 保护小鼠胃 黏膜免于乙醇诱导的氧化应激损伤的作用及机制。 论文书写规范, 行文流畅, 图表清晰, 讨论充分,具有较强的创新性,其创新点在于 PPARa 对乙醇诱导的慢性胃黏膜损伤具有保 护作用。 修改意见: 1.图 1 小鼠胃组织病理学改变,各组的病理改变要作简单描述; 2. 图 3 小鼠血清和胃组织 MDA 的含量变化中 KOEtOH 图像不清楚,是表达在胞浆?还是胞 核?看不清楚,建议用高倍图片。3.其他修改意见见文中。

百月	度学术检索:	:

- []题目相同
- [] 重复发表
- [] 剽窃
- [Y] 没有

BPG 检索:

- []题目相同
- []重复发表
- [] 剽窃
- [Y] 没有



7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA **Telephone:** +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com **https**://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39229

题目: PPARα 保护小鼠胃黏膜免于乙醇诱导的氧化应激损伤的作用研究

同行评议人 ID: 03656609

同行评议人省市: 北京市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-11-02

同行评议人开始日期: 2022-11-04 13:42

同行评议人结束日期: 2022-11-11 12:43

同行评议时间: 6 天 and 23 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
[]A级: 优秀	[]A级: 优先出版	[] 优先接受	审稿:
[]B级: 很好	[Y]B级: 小修	[] 一般接受	[Y] 匿名
[Y]C级: 良好	[] C 级: 大修	[Y] 小修	[] 具名
[]D级: 一般	[]D级: 拒稿	[] 大修	审稿人对此手稿主题
[] E 级: 差		[] 拒稿	的专业经验:
			[] 资深
			[Y] 一般
			[]没有专业经验
			利益冲突:
			[] 是
			[Y] 否

审稿人给作者的意见

该文通过 PPARα 敲除小鼠探究 PPARα 对乙醇诱导的慢性胃黏膜损伤是否具有保护作用,结果发现 PPARα 的缺失加重了乙醇诱导的小鼠胃黏膜病理学损伤,引起血中和胃组织中GSH和 GSH/GSSG 比值的显著降低,血清和胃组织中 MDA 的含量及 4-HNE 的阳性表达上升,并导致胃组织中 SOD 和 CAT 的活性以及 SOD 的 mRNA 相对表达水平显著降低.应



Baishideng **Publishing**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501, Pleasanton, CA 94588, USA Telephone: +1-925-223-8242

Fax: +1-925-223-8243

E-mail: bpgoffice@wjgnet.com https://www.wjgnet.com

用维生素 E 可改善组织病理改变以及 CAT 的活性和 mRNA 相对表达水平,从而得出 PPARα 缺失引起乙醇诱导的胃黏膜氧化应激损伤加重的结论。研究采用 PPARα 敲除小鼠 进行该研究,有一定的创新性,研究方法和检出指标较为经典,结果可能为临床治疗或预 防乙醇导致的胃黏膜损伤提供了一定的理论依据。文字较流畅,结果的解释较为简洁清楚, 图表多数较清晰,存在问题如下: 1.动物伦理审查情况文中未明确,请补充。 2.图 1 组织 学图片图注未能明确说明组织学改变的特点,请补充。 3.图 4 免疫组化图片清晰度、对比 度欠佳,且未提供对应的HE图片,与图1的形态改变也不能对应,建议补充或更换。

手稿初审

百度学术检索:

[]题目相同

[]重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

[]题目相同

[] 重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有