



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39581

题目: 含 DCE-MRI、DWI 定量参数及血清 CEA 水平的列线图模型对直肠癌术后复发转移风险的预测价值。

同行评议人 ID: 03075088

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2023-07-28

同行评议人开始日期: 2023-08-01 13:33

同行评议人结束日期: 2023-08-03 13:44

同行评议时间: 2 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
☐ A 级: 优秀	☐ A 级: 优先出版	☒ Y 优先接受	审稿:
☐ B 级: 很好	☒ Y B 级: 小修	☐ 一般接受	☒ Y 匿名
☒ Y C 级: 良好	☐ C 级: 大修	☐ 小修	☐ 具名
☐ D 级: 一般	☐ D 级: 拒稿	☐ 大修	审稿人对此手稿主题
☐ E 级: 差		☐ 拒稿	的专业经验:
			☒ Y 资深
			☐ 一般
			☐ 没有专业经验
			利益冲突:
			☐ 是
			☒ Y 否

审稿人给作者的意见

1 题目: 手稿题目是否包括了本研究的主题或假说? 是。 2 摘要: 手稿摘要是否概况了本研究主题的重要内容? 是。 3 关键词: 手稿关键词是否遗漏了本研究主题的重要内容? 该手稿关键词中缺乏 DWI 定量参数、血清 CEA 水平等词。 4 研究背景: 手稿是否详细描述了

本研究主题的背景、现状和意义? 是。 5 研究方法: 手稿是否详细描述了本研究主题的方法? 例如: 实验、数据分析、调查和临床实验等。 是。 6 研究结果: 手稿是否达到实验的目标? 本研究主题的结果对本领域研究进展做出了哪些贡献? 是。本研究结果显示梗阻、分化程度、临床分期、淋巴结转移、术后 CEA 及 ADC、Ktrans、Kep 为直肠癌术后复发转移的独立影响因素。癌组织血流速度快、内皮细胞间隙增宽可加快对比剂进出血管速度, 因而 Ktrans、Kep 升高, ADC 降低。临床工作者应重视上述影响因素, 并予以相应干预措施, 以降低术后复发转移风险。本研究基于独立影响因素构建列线图模型, 该模型预测术后复发转移的 AUC 为 0.954, 显示出良好预测效能, 且具有良好区分度与一致性, 表明该模型个体化预测术后复发转移具有可靠性。并进一步分析发现列线图模型相较于单纯 3.0T MRI 多模态成像技术相关参数, 可获取更大净获益, 这是本研究创新之处, 提示基于 3.0T MRI 多模态成像技术相关参数建立预测术后复发转移的列线图模型, 可获得直肠癌患者术后复发转移的概率。 7 讨论: 手稿是否对结果的解释重点突出, 简洁和清楚? 推论符合逻辑? 观点或结论的表述是否清楚、明确? 对结果的科学意义和实际应用效果的表达是否准确? 是。 8 图表: 作者是否提供了完美的表格, 线条图和图片? 或者作者提供的图表结构混乱, 令人困惑或没有很好的注释? 是。 9 生物统计学: 手稿是否符合生物统计学的要求? 是。 10 计量单位: 手稿是否符合计量单位使用的要求? 是。 11 参考文献: 手稿在引言和讨论部分中是否引用最新的、本领域重要的和权威的参考文献? 或作者自引、漏引、错引和过度堆砌参考文献? 作者引用的参考文献是 2018-2022 年的文献, 比较新, 且在该领域具有一定的权威性。 12 语言表达: 手稿是否按照逻辑完整, 简明扼要和连贯的、合乎逻辑性的标准写作? 或手稿是否存在别字和语法等错误? 文章中的专业词汇, 在首次出现时应给出全称, 如 DCE-MRI、DWI、CEA 等。 13 研究方法和报告准则: 作者应根据手稿类型, 按照以下其中一个研究方法和报告准则撰写手稿: (1) CARE Checklist (2013) - 病例报告; (2) CONSORT 2010 Statement - 临床试验研究, 前瞻性研究, 随机对照试验, 随机临床试验; (3) PRISMA 2009 Checklist - 循证医学, 系统综述, 荟萃分析; (4) STROBE Statement - 病例对照研究, 观察性研究, 回顾性队列研究; 和 (5) The ARRIVE Guidelines - 基础研究。作者是否按照相关研究方法和报告准则撰写了手稿? 是。 14 伦理声明: 对于所有涉及人类研究和/或动物实验的手稿, 投稿人须提交相应伦理委员会的审核批准文件。此手稿符合伦理规范要求吗? 该手稿涉及人类研究实验, 该研究文中提出经该医院伦理委员会批准, 但未提交伦理委员会审核批准文件。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

[Y] 没有

BPG 检索:

[] 题目相同

[] 重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39581

题目: 含 DCE-MRI、DWI 定量参数及血清 CEA 水平的列线图模型对直肠癌术后复发转移风险的预测价值。

同行评议人 ID: 03230692

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2023-07-28

同行评议人开始日期: 2023-08-06 01:22

同行评议人结束日期: 2023-08-06 01:44

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
☐ A 级: 优秀	☐ A 级: 优先出版	☐ 优先接受	审稿:
☐ B 级: 很好	☐ B 级: 小修	☐ 一般接受	☐ 匿名
☐ C 级: 良好	☐ C 级: 大修	☐ 小修	☐ 具名
☐ D 级: 一般	☐ D 级: 拒稿	☐ 大修	审稿人对此手稿主题
☐ E 级: 差		☐ 拒稿	的专业经验:
			☐ 资深
			☐ 一般
			☐ 没有专业经验
			利益冲突:
			☐ 是
			☐ 否

审稿人给作者的意见

总体建议: 作者探讨了基于 DCE-MRI、DWI 定量参数及血清 CEA 水平构建列线图模型, 并分析该模型对直肠癌术后复发转移风险的预测价值。数据分析得当, 有一定应用价值。当前, 结直肠癌术后复发风险预测模型较多, 建议作者在讨论部分增加对比分析。此外,



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

作者仅用了内部数据验证了模型的预测效果，建议利用不同中心的数据或新增病例数据再次验证模型效果。 细节建议：1 建议删除表 2，在表 3 中说明即可； 2 图 3，横坐标是 1-特异度吧

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有