



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-35963

题目: 结直肠损伤救治的进展与陷阱

审稿人 ID: 03213512

审稿人省市: 北京市

科学编辑: 马亚娟

送审日期: 2018-04-09

审稿日期: 2018-04-10

审稿时间: 17 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> Y A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> Y B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> Y 一般接受	<input type="checkbox"/> Y 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本文阐述了结直肠损伤特点和分类分级,从结直肠损伤的临床表现、影像学和内镜检查三个方面介绍了结直肠损伤伤情评估要点;列举了钝性伤者忽略结直肠损伤、被阴性体征或平卧位 X 线片误导、剖腹探查指征过严或术中遗漏等伤情评估陷阱。从结直肠损伤是否分期手术、损害控制策略时结直肠损伤的手术方式和腹膜外段直肠损伤的处理等方面介绍了结直肠损伤紧急救治的进展;并列举了忽略大量晶体液复苏对结直肠吻合口的影响、腹部切口的不当缝合等结直肠损伤紧急救治时的常见陷阱。对临床医生的临床工作具有很好的

借鉴作用。全文条理清楚、引用较全面，是一篇较好的综述。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-35963

题目: 结直肠损伤救治的进展与陷阱

审稿人 ID: 03656459

审稿人省市: 湖南省

科学编辑: 马亚娟

送审日期: 2018-04-09

审稿日期: 2018-04-10

审稿时间: 20 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> Y] C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> Y] D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> Y] 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本文对“结直肠损伤”的诊断、治疗以及“陷阱”进行了文献综述，由于“结直肠损伤”在临床上十分常见，因此，本文具有一定的参考价值和指导作用。但是，该文存在一些关键问题需要理清；而且，文章自身的写作上需要改进，提高可读性、逻辑性，纠正存在的不足之处。具体审稿意见如下： 1) 中英文摘要需重写，要求做到精炼、清晰；请说明拟解决什么问题？主要的“进展”是什么？主要的“陷阱”是什么？作者提出什么建议来应对“陷阱”等。英文需请专家帮助修改，纠正存在的各种错误。 2) 整体文章的写作，存在“重复、冗长、

啰嗦、口水话多、语句不通”等问题。例如：引言中的“到二战时普遍采用结肠造口（Ogilvie所倡导）结肠造口为主的分期手术策略”，连续出现两个“结肠造口”，请删除其中一个；“以后逐渐认识到平时的结直肠损伤不同于战时的结直肠损伤，”，没有意义，请删除；“严重创伤救治发生了显著的变化，....这些进展同样对结直肠损伤的救治产生了深刻影响”，请问“显著变化”何处？“深刻影响”体现在哪里？等等。因此，请对全文进行简化、删除过度的文字描述。 3) 引言：建议开门见山、直奔主题；说明拟解决什么问题？为什么需要解决这个问题？本综述的目的、意义、价值等是什么？ 4) 结直肠损伤特点和分类分级： a. 特点需要具体化，建议立表展示，做到一目了然。作者只是介绍发病部位，没有看到其它方面的特点内容的阐述。 b. 分类分级，请分开说明分类、分级，其它无关内容，不要在此中介绍。建议立表展示，做到一目了然。 5) 结直肠损伤伤情评估：请介绍何为伤情评估？为何要进行伤情评估？伤情评估的要点，建议立表展示，做到一目了然。 6) 结直肠损伤伤情评估常见陷阱：建议立表展示，做到一目了然。 7) 结直肠损伤紧急救治进展：建议立表展示，做到一目了然。展示主要的进展、以及对临床诊断与治疗的影响、会产生哪些新的“陷阱”以及如何避免等内容。 8) 建议新增“讨论与结论”段落：主要论述本文的价值、意义，对未来的研究提出了哪些思考？本文存在哪些不足？可能会引起哪些误导？作者有何建设性意见等等？ 9) 是否还与其它不足，请编辑部指出。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-35963

题目: 结直肠损伤救治的进展与陷阱

审稿人 ID: 02936110

审稿人省市: 北京市

科学编辑: 马亚娟

送审日期: 2018-04-09

审稿日期: 2018-04-13

审稿时间: 4 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> Y] B 级: 很好	<input type="checkbox"/> Y] B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> Y] 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1、本文内容包括了结直肠损伤的特点分类分级、伤情的判断及救治三大部分，而本文的题目为“结直肠损伤的救治的进展与陷阱”，是否不相符，题目是否改为“结直肠损伤的诊治的进展”更恰当。或者本文叙述的是外伤所至的结直肠的损伤，是否应该在题目中体现。 2、右半结肠、降结肠、乙状结肠、直肠损伤后的伤情评估特点及治疗应该不同，是否应该更详细的分别叙述。 3、本文的组织结构合理，文字编写规范，但有少量写作上的错误（见批注）。



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

手稿初审

百度学术检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有

BPG 检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-35963

题目: 结直肠损伤救治的进展与陷阱

审稿人 ID: 03249854

审稿人省市: 江苏省

科学编辑: 马亚娟

送审日期: 2018-04-09

审稿日期: 2018-04-16

审稿时间: 7 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> Y] A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> Y] A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/>] 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/>] B 级: 很好	<input type="checkbox"/>] B 级: 小修	<input type="checkbox"/> Y] 一般接受	<input type="checkbox"/> Y] 匿名
<input type="checkbox"/>] C 级: 良好	<input type="checkbox"/>] C 级: 大修	<input type="checkbox"/>] 小修	<input type="checkbox"/>] 具名
<input type="checkbox"/>] D 级: 一般	<input type="checkbox"/>] D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/>] 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/>] E 级: 差		<input type="checkbox"/>] 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/>] 资深
			<input type="checkbox"/>] 一般
			<input type="checkbox"/>] 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/>] 是
			<input type="checkbox"/>] 否

审稿人给作者的意见

文章中存在少量的用词错误, 请修正。

手稿初审

百度学术检索:



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有