



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36150

题目: 超早期、早期胃镜检查对上消化道出血患者止血效果影响

审稿人 ID: 03451715

审稿人省市: 浙江省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: 2018-06-11

审稿日期: 2018-06-13

审稿时间: 1 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input checked="" type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input checked="" type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

手稿书写条理清晰, 在上消化道出血病例中, 对早期、超早期的胃镜检查给出了较好的研究, 并进行了科学的设计、观察与总结。具有创新性。

手稿初审



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

百度学术检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有

BPG 检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36150

题目: 超早期、早期胃镜检查对上消化道出血患者止血效果影响

审稿人 ID: 03454306

审稿人省市: 河南省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: 2018-06-11

审稿日期: 2018-06-17

审稿时间: 6 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本研究的内容 (1) 创新性不明显; (2) 统计学方法基本正确, 存在少量问题需要核对, 科学性较为严谨; (3) 临床应用有一定的实用性。 1 题目, 反映了研究工作的科学问题和特定内容, 但是语言需要凝练。 2 摘要, 指出了研究的背景与目的、材料和方法、结果和结论, 结果中统计方法的应用和处理较为正确。 3 引言, 包括该研究的目的和该研究与其他相关研究的关系, 但在陈述时与所列参考文献不符。 4 材料和方法, 实验对照的设计样本量的选取未运用随机, 但是纳入标准需要注意。 5 结果, 科学结论明确;

证据充足。6 讨论, 理论分析不够充分。7 参考文献, 内容不够相符。8 综合评价, 手稿有创新性不足、有一定科学性。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有