



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36611

题目: 弥散加权成像预测食管癌放疗近期疗效的临床研究

审稿人 ID: 02570153

审稿人省市: 福建省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: 2018-12-06

审稿日期: 2018-12-10

审稿时间: 4 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1、立题紧扣临床热点，结果对临床有一定的指导意义 2、放疗中的心脏受量有误。 3、SD 以上均认为是 临床有效，故建议重新统计 4、图表无标识 5、中文文献的格式不规范 6、手稿存在多处别字和语法等错误

手稿初审



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

百度学术检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有

BPG 检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36611

题目: 弥散加权成像预测食管癌放疗近期疗效的临床研究

审稿人 ID: 01804208

审稿人省市: 江苏省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: 2018-12-06

审稿日期: 2018-12-14

审稿时间: 7 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input checked="" type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

评审意见 该研究基于目前关于中晚期食管癌患者食管癌患者放疗疗效评价的局限性,创新性的提出了 DWI 用于评价其疗效的可行性,并通过本文研究得出 DWI 用于食管癌放疗近期疗效预测有重要价值的结论,对临床应用有较大的启发作用。但关于该研究,仍有下列疑虑: 1. 手稿整体语言表达不佳,存在较多别字和表述错误,例如:摘要部分“所以患者均分别于放疗前一周时、放疗中、放疗后行 MRI-DWI.....”,“所以”一词使用不当,前后文并无因果关系,是否应该是“所有”?又例如摘要部分“对比两组放疗前一周时、放疗中、

放疗后表观扩散系数（ADC）及放疗前中 ADC 变化率（ Δ ADC）.....”，多了“放”字；正文部分，“并依据治疗防御制定后续治疗方案于患者预后有重要意义.....”，多了“发”字；1.3 方法部分中，“扫描上下界分贝为胸廓入口.....”，应该是“分别为”而不是“分贝为”；2.1 部分，“49 例患者放疗前、放疗中、放疗后食管病变长度比较”与前文重复；2.1 部分，“完全缓解 11 例，部分缓解 27 例，11 例 SD，PD 0 例.....”，表述杂乱不严谨；讨论部分，“于放疗疗效佳患者，可继续放疗会手术治疗.....”中，表述不通等等。此外，手稿多处存在标点符号的错误使用，例如句意表述完毕后应使用句号，而非逗号。2. 英文摘要部分存在问题，如 Objective 部分，“to study.....”存在语法错误；“in our hospital in January 2011 ~2014”，应该是“January 2011 ~ July 2014”；“ $0.280 \times 10^{-3} \text{mm}^2/\text{s}$ ”，单位格式错误。建议英文编辑润色。3. 手稿图表存在问题，例如：表 1 放疗前、放疗中、放疗后 49 例患者食管病变长度比较，表中数据应该是“长度”，而非“例数”。此外，表 1 中数据缺少单位，“见表 1”应该在“差异均有统计学意义”后，而非“客观无效 11 例”后引用。又例如，图 1 和图 2 均缺少图号和图题。4. 结果部分编号存在问题，如“2.8 不同化疗疗效患者 ADC 值比较”，编号值与前后文不符。5. 手稿中 ADC 阈值为 $0.280 \times 10^{-3} \text{mm}^2/\text{s}$ ，与王澜等报道的阈值 $2.02 \times 10^{-3} \text{mm}^2/\text{s}$ 相差近 10 倍，作者应该对此进行更详细的分析阐述，以表明研究数据的合理性。此外，相比王澜等的研究，本文的创新点是什么？使用 Δ ADC 值进行预测，是否有和相关研究进行对比？6. 食管预测食管癌放疗近期疗效是否有目前公认的评价手段？如有，为何不设立对照组？7. 患者病情分期及病理类型或许是影响疗效之一，作者可对此做出进一步的分析。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-36611

题目: 弥散加权成像预测食管癌放疗近期疗效的临床研究

审稿人 ID: 03214128

审稿人省市: 河南省

科学编辑: 崔丽君

送审日期: 2018-12-06

审稿日期: 2018-12-15

审稿时间: 9 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input checked="" type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

此手稿研究了弥散加权成像 (DWI) 预测食管癌放疗近期疗效的预测价值, 对于有效评估食管癌患者放疗近期疗效, 依据治疗防御制定后续治疗发方案具有重要意义。经 ROC 曲线分析了 ADC 预测食管癌近期放疗疗效的最佳阈值, 对比了不同组别 ADC 阈值、 Δ ADC 最佳阈值变化时对于放疗的敏感度、特异度和准确度的影响, 提出 ADC 变化值、 Δ ADC 的高特异度、高阳性预测值均值得重视的结论。总体而言, 此研究具有较大的临床参考价值。 建议: 样本量偏少, 仍需大量临床试验予以持续补充及完善; 对 ADC 值与食管癌疾



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

病进展及长期生存的相关性需要进一步研究，以求扩大弥散加权成像（DWI）的预测范围；手稿中存在个别错别字，请认真校对，例如摘要中：所以患者均分别于放疗前；第一段第六行：后续治疗发方案于患者预后有重要意义。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有