



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37047

题目: 经 PTCD 与 ERCP 途径胆道金属支架置入治疗恶性胆道梗阻对比研究

同行评议人 ID: 02459876

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-14 03:34

同行评议人结束日期: 2019-06-19 09:20

同行评议时间: 5 天 and 5 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> Y 一般接受	<input type="checkbox"/> Y 匿名
<input type="checkbox"/> Y C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> Y 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> Y 否

审稿人给作者的意见

本文探讨 1 了对恶性胆道梗阻患者行 ERCP 和 PTCD 途径胆道金属支架置入治疗对肝功能与黄疸的影响。研究整体设计比较合理, 结果有一定的临床意义。核心内容提要需要重新书写, 不可以直接从正文拷贝。参考文献需要核实更新。

手稿初审



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

百度学术检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有

BPG 检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37047

题目: 经 PTCD 与 ERCP 途径胆道金属支架置入治疗恶性胆道梗阻对比研究

同行评议人 ID: 01468312

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-14 03:36

同行评议人结束日期: 2019-06-24 14:08

同行评议时间: 10 天 and 10 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

该研究在真实世界中比较了 ERCP 与 PTCD 两大金属支架植入疗法治疗肿瘤相关恶性胆道梗阻的疗效、安全性和成本效果。研究问题明确, 文章思路清晰, 对材料和方法的描述较为详尽, 受试者的选择具有一定的代表性, 研究结果具有启发性。作者需要对以下几个小问题进行解释或补充: 第一, 该研究是否对患者进行随访, 随访时间有多久, 是否所有患者参加随访, 随访期间是否有患者需要再次干预, 请作者进行补充说明; 第二, 该研究的一个重要研究指标是生存时间, 作者在正文中有几处提到这个生存时间是“术后生存时间”,



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

但是作者在讨论部分指出研究的不足之一是“未观察两组术后生存时间”。这两处的表达存在矛盾之处，请作者核实；第三，结果部分特别提到两组因肝门部胆管癌导致的恶性弹道梗阻患者经手术治疗后手术成功率均为 100%。请作者进一步补充提出这点的意义。另外，作者需要对几个表述问题进行补充和修改：第一，建议分组以更加直观的 ERCP 组和 PTCD 组表示，而不是以 A 组和 B 组表示；第二，观察指标部分“静置于 30 min”表述中删去“于”。“保存-70°”应该表述为“在-70°保存”。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37047

题目: 经 PTCD 与 ERCP 途径胆道金属支架置入治疗恶性胆道梗阻对比研究

同行评议人 ID: 02440233

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-14 03:34

同行评议人结束日期: 2019-06-24 15:06

同行评议时间: 10 天 and 11 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input checked="" type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本文的研究目的比较明确, 文章结构较严谨, 理论知识扎实, 材料收集详尽, 研究方法清晰, 研究结果比较有临床意义。论文的个别地方表述不够准确, 如“以上腹痛、继发性肝功能恶化、进行性加重的黄疸为主要表现。”此处的“以上”指什么, 请作者具体表述。第二, 该研究最后得出的结论应更深入一些, 在突出 ERCP 优势的同时, 也应提到 PTCD 的优势和不足, 从而突出该研究的启发性。请作者进一步补充这一结论。部分语句的叙述需要核实修改, 如“此外, 因此, PTCD 术后易出现并发症, 临床应加以注意。”中“此外”和“因此”



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

两者应删除其一。其次，参考文献列表需要更新，建议增加近两年的文献，使论文更具现实性。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有