



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37073

题目: 超声造影判定 TACE 术后原发性肝细胞癌残留状态的应用价值

同行评议人 ID: 03656580

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-10 01:38

同行评议人结束日期: 2019-06-10 06:01

同行评议时间: 4 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input checked="" type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

作者对行 TACE 术治疗的 71 例患者作为研究对象, 共 125 个病灶。所有患者 TACE 术后 1 个月均行 CEUS、增强 CT 检查, 以同期 DSA 为“金标准”, 比较 CEUS 与 CECT 在评估 TACE 疗效中的应用价值。显示 DSA 发现病灶残留 97 个, CEUS 判定病灶残留的准确度、灵敏度、特异度分别为 96.0%、96.9%和 92.9%; CECT 判定病灶残留的准确度、灵敏度、特异度分别 88.0%、87.6%和 89.3%; CEUS 判定病灶残留准确、灵敏均高于 CECT, 差异显著。提示 CEUS 显示 TACE 术后 HCC 病灶血流灌注状态, 判定病灶残留优于 CECT,

为临床评估 TACE 术后疗效提供新手段。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37073

题目: 超声造影判定 TACE 术后原发性肝细胞癌残留状态的应用价值

同行评议人 ID: 03195661

同行评议人省市: 四川省

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-10 21:07

同行评议人结束日期: 2019-06-20 12:29

同行评议时间: 9 天 and 15 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本研究选取 71 例肝癌 125 个病灶行 TACE 术治疗后 1 个月,以同期 DSA 检查结果作为“金标准”,对比 CEUS、CECT 检查分别的敏感性、特异性和准确性。结果发现 CEUS 判定病灶残留的准确度、灵敏度均高于 CECT,可为临床评估 TACE 术后疗效提供新的有效手段。本研究具有一定的临床应用价值。主要存在的问题: 1. 作者在描述纳入病例肿瘤大小时,最大直径为 3.5-10.1cm,但没有指出各患者肿瘤个数,如为单个结节,不少患者是能选择手术治疗的。本组纳入病例中,平均一个患者肿瘤结节不到 2 个,故推测不少患者是单个

结节。 2. 作者提到固定探头于目标病灶，启动 CEUS 模式，但固定探头如何对病灶的整体血流灌注状态进行评估？多发病灶又如何处理？是否多次注射造影剂观察？这些需要详细交代。 3. CEUS 评估标准的依据是什么？具体几位医生进行评价？若意见不合如何处理？ 4. 作者认为 DSA 是评估 TACE 后肿瘤残留的金标准，该金标准与 MRI+普美显造影的敏感性、特异性相比，有何差异？应进行必要的讨论。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37073

题目: 超声造影判定 TACE 术后原发性肝细胞癌残留状态的应用价值

同行评议人 ID: 02979974

同行评议人省市: 广西壮族自治区

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-06-18 18:18

同行评议人结束日期: 2019-07-04 17:13

同行评议时间: 15 天 and 22 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> Y] B 级: 很好	<input type="checkbox"/> Y] B 级: 小修	<input type="checkbox"/> Y] 一般接受	<input type="checkbox"/> Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> Y] 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> Y] 否

审稿人给作者的意见

该论文选取 2016 年 9 月至 2019 年 3 月期间,在浙江省肿瘤医院行 TACE 术治疗的 71 例患者作为研究对象,共 125 个病灶。所有患者 TACE 术后 1 个月均行超声造影 (CEUS)、增强 CT (CECT) 检查,以同期数字减影血管造影(DSA)检查结果作为“金标准”,比较 CEUS 与 CECT 在评估 TACE 疗效中的应用价值。探讨 CEUS 判定经导管肝动脉化疗栓塞术 (TACE)后原发性肝细胞癌 (HCC) 残留状态的临床应用价值。该论文选题具有一定的创新性,理论基础较扎实,统计方法较正确,论证较充分,结论基本可信,论文书写较严谨,

语言表达的准确。研究成果具有一定的理论意义和临床应用价值。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37073

题目: 超声造影判定 TACE 术后原发性肝细胞癌残留状态的应用价值

同行评议人 ID: 02976559

同行评议人省市: 辽宁省

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-07-05 02:39

同行评议人结束日期: 2019-07-05 05:16

同行评议时间: 2 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> Y 一般接受	<input type="checkbox"/> Y 匿名
<input type="checkbox"/> Y C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> Y 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> Y 否

审稿人给作者的意见

文章对比分析了 71 例肝癌病人行 TACE 治疗后的病灶残留情况, 本组病例共 125 例病灶, 术后 1 个月应用 3 种方法检查有无病灶残留, 以 DSA 为金标准, 结果显示超声造影优于增强 CT。该研究对临床工作有参考借鉴作用, 建议修改后发表。具体建议如下。 1 建议补充 TACE 治疗中, 应用了何种化疗药物。 2 增强 CT 部分, 分析假阴性的原因, 未分析假阳性的原因, 建议补充。



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37073

题目: 超声造影判定 TACE 术后原发性肝细胞癌残留状态的应用价值

同行评议人 ID: 03656583

同行评议人省市: 广西壮族自治区

科学编辑: 崔丽君

同行评议人开始日期: 2019-07-04 03:08

同行评议人结束日期: 2019-07-09 09:18

同行评议时间: 5 天 and 6 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input checked="" type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

详见给编辑的意见

手稿初审

百度学术检索:



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ 没有