



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37240

题目: 口服 S-1 方案治疗转移性结肠癌疗效与安全性的 Meta 分析

同行评议人 ID: 02954003

同行评议人省市: 广东省

科学编辑: 王禹乔

同行评议人开始日期: 2019-09-05 14:42

同行评议人结束日期: 2019-09-05 15:03

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

文章创新性良好, 但写法存在不少问题。 1.纳入标准需要写明纳入的研究类型。 2.纳入标准部分“选择的研究对象必须伴有局部或者远处转移无法手术”, 其中的局部转移患者, 符合这个题目要求? 3.关于文献质量评价,RCT可以选择 Cochrane 系统评价手册进行评价, 非 RCT 建议使用 NOS 量表等进行评价。 4.评价标准主要包括 6 个方面, 但只列出 5 点。 5.文献检索图过于简单, 需要列出各个数据库的检索文献数、通过题目/摘要排除文献数、通过全文排除数等。 6.表 1 关于文献偏移评价的内容没有列出全部评价项目。 7.关于 meta



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

分析的结果描述过于简单，文字部分需要说明各个指标纳入多少篇文献。 8.纳入文献只有5篇，不建议进行发表偏移分析。 9.讨论部分不够深入，不能只是列举对比数据，建议增加内容解释数据差异的机制等方面。

手稿初审

百度学术检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有

BPG 检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37240

题目: 口服 S-1 方案治疗转移性结肠癌疗效与安全性的 Meta 分析

同行评议人 ID: 03303917

同行评议人省市: 江西省

科学编辑: 王禹乔

同行评议人开始日期: 2019-09-16 12:51

同行评议人结束日期: 2019-09-18 02:41

同行评议时间: 1 天 and 13 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

作者你好, 很高兴有机会阅读到你的手稿。结直肠癌的治疗现在已经发展到以手术为主的综合性治疗, 在治疗效果方面也取得了一些成果。化疗作为结直肠癌的重要治疗手段, 已经得到了国内外专家广泛的运用和研究。在新药物的运用、给药途径、方案的更新调整方面进行不断的创新和改良。本手稿运用 meta 分析对 S1 单药口服同运用 Folfox4/Folfiri 静脉化疗治疗晚期结直肠癌在治疗效果和安全性上进行研究, 鉴于目前国内缺乏 S1 单药治疗结直肠癌的疗效及安全性研究, 具有一定的创新性, 具有一定的意义。仔细阅完手稿后,



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

提出一点我的意见及建议： 1、本文利用 meta 分析的方法进行研究，但是查找的文献数目仅有 5 篇，总的样本量仅有 2000 例左右，对结果的偏倚可能较大； 2、检索的关键词不够明确，建议加入 Folfox4/Folfiri 化疗； 3、检索出的 5 篇文献，文献质量总体不高，其中 2 篇的第一作者相同，是否对结果存在影响？ 4、引文 7、10（检索文章）实际是 S1 与卡培他滨、sox 方案和 xelox 方案的研究； 5、文章语言组织、描述要求改进，“目前”运用重复率高，且相关语句不简练、通顺。 6、文章中背景资料与讨论部分存在重复。

手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37240

题目: 口服 S-1 方案治疗转移性结肠癌疗效与安全性的 Meta 分析

同行评议人 ID: 03001857

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 王禹乔

同行评议人开始日期: 2019-09-18 15:33

同行评议人结束日期: 2019-09-20 16:20

同行评议时间: 2 天

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1、文中作者科室单位指向性不明, 请核对; 2、文中部分语句表达不通顺, 如“然而目前随着科学、医疗技术的飞速发展, 目前对于结肠癌的诊疗水平也在不断的提升”等 3、结肠癌(Colorectal Cancer, CRC), 英文翻译为结直肠癌, 请核对, 文中纳入标准为结肠癌患者, 但最终纳入分析的文献中有直肠癌患者, 请进一步明确研究对象、研究范围; 4、文中所描述干预方法为 S-1 口服为实验组, 但参考文献中涉及 S-1 联合其他化疗药物, 如参考文献 11 为 S-1 联合依立替康、参考文献 10 为“S-1 联合奥沙利铂 vs 卡培他滨联合奥沙利铂”, 与



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

文章所设置的干预方法“口服 S-1 组为试验组；静脉注射 FOLFOX4/FOLFIRI 组为对照组”不符，请认真核实具体描述统一试验组、对照组的干预方案； 5、文中纳入文献偏少，meta 分析的结果表述过于简单、讨论尚不够深入，建议具体深入阐述。

手稿初审

百度学术检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有

BPG 检索:

- 题目相同
- 重复发表
- 剽窃
- 没有