



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37452

题目: 术前血小板计数和肿瘤最大径比对结直肠癌患者的预后分析

同行评议人 ID: 02954003

同行评议人省市: 广东省

科学编辑: 王禹乔

同行评议人开始日期: 2019-12-09 07:53

同行评议人结束日期: 2019-12-09 08:09

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input checked="" type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input checked="" type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input checked="" type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1.对于结直肠癌患者的预后分析的预测因素研究, 既往文献已经有不少, 但是“术前血小板计数和肿瘤最大径比”还没有看到相关报道, 所以该研究创新性较好。 2.该研究数据结果丰富, 图表完整, 有说服力。对于临床也有不错的指导。

手稿初审



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

百度学术检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有

BPG 检索:

- ☐ 题目相同
- ☐ 重复发表
- ☐ 剽窃
- ☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37452

题目: 术前血小板计数和肿瘤最大径比对结直肠癌患者的预后分析

同行评议人 ID: 03089986

同行评议人省市: 陕西省

科学编辑: 王禹乔

同行评议人开始日期: 2019-12-05 02:03

同行评议人结束日期: 2019-12-11 08:56

同行评议时间: 6 天 and 6 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

文章探讨了术前血小板计数和肿瘤最大径比这个指标的临床意义, 以及其在预后中的作用, 为结直肠癌的预后做出了具有探索性的意义, 鉴于该指标在胃癌、胰腺癌、肺癌等具有类似研究, 但在结肠癌中少见, 整体还是具有一定的临床意义和实用性的。但是, 文章整体还需要注意以下问题: 1、如作者所说, 血小板计数的时机、次数, 如何选择平均值或者最大值等细节问题, 作者应该给出更加详细的交代。 2、作者的数据显示 PTR 非独立预后因子, 建议作者可以对不同分期的结直肠癌进行分层分析看看有无意义; 3、讨论中, 需

要讨论 PTR 在其他肿瘤中的意义及预后价值，这一点非常重要，而不是仅仅引用自己的文献； 4、单因素多因素那个表中，多因素即使没有统计学意义，依然建议给出统计值。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有