



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37629

题目: 肝癌微波消融的研究进展

同行评议人 ID: 02441620

同行评议人省市: 天津市

科学编辑: 王禹乔

手稿提交时间: 2020-03-17

同行评议人开始日期: 2020-03-31 15:21

同行评议人结束日期: 2020-03-31 17:10

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input checked="" type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input checked="" type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input checked="" type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

文章从微波消融与 HCC 的其他治疗方法如手术、射频消融、肝移植、经动脉化疗栓塞等方面的比较, 综合评价了 MWA 疗效以及安全性。并进一步从术中、术后、延迟发生等角度论述了 MWA 的并发症以及预防措施。最后讲述并评价的新一代微波消融系统的原理及临床应用, 指出其存在的优势和缺陷。语言表达简洁, 逻辑性强。引用较全面, 是一篇较好



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

的综述。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37629

题目: 肝癌微波消融的研究进展

同行评议人 ID: 03656299

同行评议人省市: 浙江省

科学编辑: 王禹乔

手稿提交时间: 2020-03-17

同行评议人开始日期: 2020-03-29 03:57

同行评议人结束日期: 2020-04-06 15:07

同行评议时间: 8 天 and 11 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> [Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> [] 具名
<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 一般	<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> [] E 级: 差		<input type="checkbox"/> [Y] 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> [Y] 资深
			<input type="checkbox"/> [] 一般
			<input type="checkbox"/> [] 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> [] 是
			<input type="checkbox"/> [Y] 否

审稿人给作者的意见

本文旨在讨论肝癌微波消融的研究进展, 有以下几方面建议 1.关键词不规范: 新一代不能作为关键词。 2.英文摘要不符合英文写作特点和要求, 英语用词欠合理。如研究进展一般直接写 **update** 就可以了, 而非 **research progress**。 3.文章在背景中提及旨在讨论 MWA 在较小肝癌的疗效和并发症, 较小肝癌的定义也不明确, 比较了 MWA 与多种其他治疗手

段的优劣，讨论主题比较分散，建议聚焦 MWA 在肝癌中的应用适应症，常见并发症以及处理策略等进行讨论。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有