



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
<https://www.wjgnet.com>

## 《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37679

题目: 原发性肝癌切除术中联合残肝断面射频消融对术后局部复发的预防

同行评议人 ID: 03124161

同行评议人省市: 辽宁省沈阳市

科学编辑: 张晗

手稿提交时间: 2020-04-03

同行评议人开始日期: 2020-05-09 12:40

同行评议人结束日期: 2020-05-10 13:49

同行评议时间: 1 天 and 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input checked="" type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

### 审稿人给作者的意见

1. 文章具有一定创新性,但是文章写作科学性不够,同时文章大量细节需要修改,例如1.title和 purpose 是局部复发,但 method 是局部复发转移,建议统一说法,术后 18 个月远离肝断面的新发肝内转移 1 例,肝硬化患者本身可能新发, HCC 外科手也可能存在转移,建议文章明确该例患者新发病灶性质,如为肝内新发病灶,与本研究目的是否存在相关性? 文



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**https://www.wjgnet.com**

章细节问题不胜枚举,建议认真重新书写. 2. 如果本研究证明 RF 有效性,建议增加对照组,同时完善相关数据表格(基线资料,生存曲线等). 3. 实验组,病灶细节描述不够(HCC 大小, BCLC 分期等等) 4. RF 手术相关安全性及并发症,讨论不够,文章中前后描述不一致, RF 术中及围手术期并发症,并发症未见描述,仅仅描述手术后随访期间并发症,描述不够 5. 尽管 RF 术中具有止血及杀灭残存细胞作用,但是会增加患者肝功能进一步损伤,术后应该加以描述

### 手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☒ 没有



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
<https://www.wjgnet.com>

## 《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-37679

题目: 原发性肝癌切除术中联合残肝断面射频消融对术后局部复发的预防

同行评议人 ID: 02992594

同行评议人省市: 安徽省

科学编辑: 张晗

手稿提交时间: 2020-04-03

同行评议人开始日期: 2020-05-13 12:43

同行评议人结束日期: 2020-05-13 13:43

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> [Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> [ ] 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> [Y] E 级: 差		<input type="checkbox"/> [Y] 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> [Y] 资深
			<input type="checkbox"/> [ ] 一般
			<input type="checkbox"/> [ ] 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> [ ] 是
			<input type="checkbox"/> [Y] 否

### 审稿人给作者的意见

《原发性肝癌切除术中联合残肝断面射频消融对术后局部复发的预防》审稿意见 本文通过 3 年 17 例肝癌术中肝断面应用射频消融预防术后肝断面复发, 结论为: 原发性肝癌切除术中应用射频消融处理残肝断面可显著降低肿瘤局部复发。为作者单位或个人的有限经验, 临床意义有待商榷。 论文还存在如下问题: 1. 病例数过少, 3 年仅 17 例, 说服力不够;

2.创新性不够,或治疗方法是否合理存疑? 是否通过伦理审查? 射频消融本用于治疗明确的肿瘤,在不明确肝断面是否有残余肿瘤的情况下,贸然应用射频消融,只会破坏正常肝组织;如果是极限肝切除,术后必然会发生肝功能衰竭。作者在讨论中介绍,“大部分肝癌患者就诊时病情较晚,肿瘤较大或无完整包膜,或邻近重要血管,而且我国的原发性肝癌大部分合并肝炎后肝硬化,难以耐受较大范围的根治性肝切除术”;其后又介绍,“通过射频能量的输入,使局部组织达到高温灭活及固化,热辐射范围可累及治疗针周边 1.0cm~2.0cm,而且微转移灶癌细胞对热敏感性高,容易造成细胞凝固性坏死。术中在直视下完成对残肝断面的射频消融,避免了对血管及胆管各分支的损伤,在手术切除 1.0cm 的基础上,又增加了 1.0~2.0cm 的消融带,满足了肝切缘>2.0~3.0cm 的高标准要求,尤其对 ICC 或 HCC-ICC 能增加足够宽的切缘,既提高了手术的安全性,又有效预防了术后残肝断面的局部复发”,二者是矛盾的,因为射频消融破坏了 2-3cm 范围,也相当于增加了切除范围,对有潜在肝功能不全者,同样是危险的; 3.就我们所知,肝癌肝内转移以门静脉播散为主,仅仅处理肝断面,意义有限; 4.论文设计存在很大问题,除上述问题外,应该有严格的纳入和排除标准,如肝功能白蛋白情况,肿瘤大小,包膜情况,单发多发,分期分级,肝断面病理是否有癌残余等。不论肝功能如何、病期早晚、肿瘤大小、包膜是否完整、单发或多发,肝断面一概予以射频消融,是不合理的。 5.射频消融描述也有问题,如“从左至右、从上至下依次”。大多数情况下,肝切除肝断面不存在左右之分,只有前后上下之分,除非肝中叶切除,有左右两个断面。 6.如图 1.~图 4 全部于随访观察指标部分介绍不合理,图 1-3 应置于“1.2 术中肝断面射频消融方法” 6.正文结论繁琐; 7.其他资料不全,如术前肝功能、手术时间、出血量、术后肝功能、并发症; 8.参考文献著录不规范,单条文献应连续著录,不应该断行;“radiofrequencyablation”应按单词分开;英文文献陈旧; 仅供参考  
审稿人 2020-5-13

## 手稿初审

百度学术检索:

[ ] 题目相同

[ ] 重复发表

[ ] 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

[ ] 题目相同

[ ] 重复发表



**Baishideng  
Publishing  
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,  
Pleasanton, CA 94588, USA  
**Telephone:** +1-925-223-8242  
**Fax:** +1-925-223-8243  
**E-mail:** bpgoffice@wjgnet.com  
**<https://www.wjgnet.com>**

[ ] 剽窃

[Y] 没有