



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38153

题目: 中药对肠道黏膜损伤的研究进展

同行评议人 ID: 03478585

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2021-01-25

同行评议人开始日期: 2021-01-26 05:54

同行评议人结束日期: 2021-02-01 06:55

同行评议时间: 6 天 and 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本综述立意很好,但有几个问题与作者讨论: 1. 题目不能准确的反应内容,建议修改,“肠黏膜”与“肠道黏膜屏障”的概念不尽相同。 2.肠道菌群、肠道屏障、肠道免疫及文中未提到的肠神经、肠分泌等概念在内涵上存在叠加内容,它们之间还相互影响参与肠结构和功能的调节。需要注意的是一般认为肠道黏膜屏障包括机械屏障也叫物理屏障、化学屏障、免



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

疫屏障和生物屏障四部分，而在概念定义上，肠道生物屏障并不完全等同于肠道菌群，肠道免疫屏障也不等同于肠道免疫；另外，同上一个问题提出的，肠黏膜和肠道黏膜屏障、肠黏膜损伤和肠黏膜屏障损伤、肠黏膜屏障损伤和肠黏膜屏障功能损伤也不是可以随意相互替换的，建议作者理清它们之间的关系，根据各术语定义和文中内容需要规范使用这些术语，避免混淆。 3. 中英文作者名字不一致。 4. 图 1 标题后半部分足以体现图中内容；此外，为什么图 1 限定为小肠？虽然小肠是主要的吸收部位，但肠道菌群是越往肛端越多。 5. 在语言表述方面还有不少问题，包括但不限于以下几个方面：（1）逻辑关系问题，如肠道损伤标记物是人为定义的，有些在肠道损伤时才会表达上调，而不一定是造成肠道损伤的“因”，故文中所说“通过增加一些肠道损伤标记物……而损伤肠黏膜屏障”欠妥；（2）定义略显武断，缺乏依据支持，如“应用中医药治疗肠道疾病，通过健脾、运脾、补脾，调节机体胃脾功能，从而达到调节机体免疫”；，只有调脾吗？疏肝不可以治疗肠道疾病吗？（3）前后表述不一致，如“粘膜”和“黏膜”。建议认真审阅修改。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38153

题目: 中药对肠道黏膜损伤的研究进展

同行评议人 ID: 03656362

同行评议人省市: 广东省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2021-01-25

同行评议人开始日期: 2021-01-26 12:16

同行评议人结束日期: 2021-02-05 02:58

同行评议时间: 9 天 and 14 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 很好	<input checked="" type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input checked="" type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input checked="" type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

本文讨论了中药通过影响肠道黏膜、肠黏膜免疫和肠黏膜生物屏障引起肠黏膜损伤,并从中药损伤肠黏膜的可能机制以及如何降低中药对肠黏膜的毒副作用进行了思考,以期为中药治疗肠道疾病提供更加科学的依据。经查阅,还未有类似的文献综述报道。对消化道中药的临床应用有一定的参考价值。但是,文中格式和一些语句不正确,参考文献不够,希望



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

作者认真修改。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38153

题目: 中药对肠道黏膜损伤的研究进展

同行评议人 ID: 03198584

同行评议人省市: 四川省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2021-01-25

同行评议人开始日期: 2021-02-05 15:11

同行评议人结束日期: 2021-02-09 02:53

同行评议时间: 3 天 and 11 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> [Y] 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> [] 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> [Y] D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> [Y] E 级: 差		<input type="checkbox"/> [Y] 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> [Y] 资深
			<input type="checkbox"/> [] 一般
			<input type="checkbox"/> [] 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> [] 是
			<input type="checkbox"/> [Y] 否

审稿人给作者的意见

文章立论不足, 论述不清, 关键词提取欠合理, 缩略词使用不规范。

手稿初审



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有