



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38945

题目: NLR 基因多态性与胃癌易感性的关系

同行评议人 ID: 03656313

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-05-19

同行评议人开始日期: 2022-05-23 06:44

同行评议人结束日期: 2022-05-23 07:27

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题 的专业经验:
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

文稿通过测序比较分析胃癌患者和健康人群 NLRC5 基因多态性以及和胃癌患者预后的关系, 文稿具有一定的创新性, 整体文章流畅, 部分细节还需要进行修改。



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38945

题目: NLR 基因多态性与胃癌易感性的关系

同行评议人 ID: 03483241

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-05-19

同行评议人开始日期: 2022-05-23 08:50

同行评议人结束日期: 2022-05-23 10:28

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input checked="" type="checkbox"/> 具名
<input checked="" type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input type="checkbox"/> 资深
			<input checked="" type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1.对照组: 对照组健康人群的数量明显少于胃癌组, 为何? 按本研究如此小的样本, 性别和年龄匹配应该很容易获得相近数量的对照组。 2.混杂因素: NF- κ B 信号通路炎症有关, 因此胃癌患者与对照组的生活习惯如抽烟、饮酒、高盐饮食、进食速度等是否存在差异? 胃癌易感性、预后的差异究竟是 SNP 等位基因差异造成的还是生活习惯造成的? 文中未做



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

分析。加之样本来自同一医院，数量又不足，很难避免结果偏倚。3.随访期：按作者描述，胃癌病例均为2014年至2016年期间手术，随访至2019年12月31日，即使在2016年12月31日手术，最短随访期也应该接近36个月，然而平均随访时间只有 34.44 ± 16.39 月，需要解释。4.SNP位点选择：NLRC5共有11个SNP位点，为何只分析了rs56315364和rs289726，是实际都做了，但只有这两个具有差异，还是只做了这两个？如果是前者，需要列出所有原始数据，如果是后者，需要解释为何选择这两个。5.NLRC5基因多态性与胃癌易感性分析：除了等位基因共显性模型外，是否还应分析显性模型和隐性模型，已明确哪个等位基因的作用更主要？6.结果分析：单纯描述统计结果并不能对临床治疗指出方向，例如rs289726 TC基因型的胃癌患者术后生存时间较TT基因型和CC基因型的患者长，可能是通过什么机制发生作用？临床今后可能向哪方面努力？应该有相应的分析或实验设计。

手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

[Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38945

题目: NLR 基因多态性与胃癌易感性的关系

同行评议人 ID: 03656360

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-05-19

同行评议人开始日期: 2022-05-25 01:44

同行评议人结束日期: 2022-05-25 06:21

同行评议时间: 4 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 良好	<input type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题 的专业经验:
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	<input type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

胃癌是严重危害人们健康的常见病和多发病,其 5 年存活率低于 30% ,而早期胃癌(early gastric cancer, EGC)的 5 年存活率超过 90%。但据国内一些医院统计,在症状出现 3 个月内得到确诊的患者不到 1/3,有近半数患者在发病后半年才得到确诊。早诊早治才是提高生存期、改善预后的根本。文献报道早期胃癌 5 年生存率高达 70% 。 本



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

研究探讨 NLRC5 基因多态性与胃癌易感性及胃癌患者预后的关系。选用浙江中医药大学附属第一医院胃癌患者 75 例和同期健康人群 59 例作为研究对象，采用 PCR 产物一代测序法检测 NLRC5rs56315364 和 rs289726 基因型，测序产物采用 MegAlign 和 Chromas 2.4.3 软件进行分析，比较胃癌患者和健康人群 NLRC5 基因多态性与胃癌患者预后的关系。结果显示 NLRC5rs56315364CC 基因型和 NLRC5rs289726TC 基因型增加胃癌的发病风险。年龄、TNM 分期和 NLRC5 rs289726TT 基因型与胃癌患者预后有关。 本研究紧扣消化道危害人民健康的消化道肿瘤胃癌为研究出发点，通过分子生物学方法检测探讨胃癌患者和健康人群 NLRC5 基因多态性与胃癌患者预后的关系。研究显示 RC5 基 NLrs56315364 和 rs289726 基因多态性与胃癌易感性相关，但与幽门螺杆菌感染对胃癌的发生无协同关系。年龄、TNM 分期和 NLRC5 rs289726TC 基因型与胃癌患者预后有关。 本研究实验设计合理，PCR 分子生物学实验方法先进，实验设计合理，统计方法可信，参考文献较新，值得广大临床及基础医务工作者阅读。

手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有

BPG 检索:

题目相同

重复发表

剽窃

没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-38945

题目: NLR 基因多态性与胃癌易感性的关系

同行评议人 ID: 03270607

同行评议人省市: 上海市

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-05-19

同行评议人开始日期: 2022-05-24 14:04

同行评议人结束日期: 2022-06-02 09:28

同行评议时间: 8 天 and 19 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
<input type="checkbox"/> A 级: 优秀	<input type="checkbox"/> A 级: 优先出版	<input type="checkbox"/> 优先接受	审稿:
<input type="checkbox"/> B 级: 很好	<input type="checkbox"/> B 级: 小修	<input type="checkbox"/> 一般接受	<input type="checkbox"/> 匿名
<input type="checkbox"/> C 级: 良好	<input checked="" type="checkbox"/> C 级: 大修	<input type="checkbox"/> 小修	<input type="checkbox"/> 具名
<input checked="" type="checkbox"/> D 级: 一般	<input type="checkbox"/> D 级: 拒稿	<input checked="" type="checkbox"/> 大修	审稿人对此手稿主题
<input type="checkbox"/> E 级: 差		<input type="checkbox"/> 拒稿	的专业经验:
			<input checked="" type="checkbox"/> 资深
			<input type="checkbox"/> 一般
			<input type="checkbox"/> 没有专业经验
			利益冲突:
			<input type="checkbox"/> 是
			<input checked="" type="checkbox"/> 否

审稿人给作者的意见

1、为什么摘要的结果中“NLRC5 rs289726 TC 基因型与胃癌患者预后有关(P<0.05)”，到了摘要的结论中就变成了“NLRC5 rs289726TT 基因型与胃癌患者预后有关”？摘要中的结论应写明“有关”是有何关联？预后更好还是更差？ 2、在临床研究中标题定为“材料与方法”不妥当，1.1 更不能是“材料”，改为“1 资料与方法”、“1.1 一般资料”“1.2 纳入及排除标准”、



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

“1.3 观察指标及评价标准”“1.4 SNP 位点选择及基因分型”“1.5 统计学方法”。 3、全文中大量的“我们的研究”改为“本研究”。 4、原文 1.2 的前 5 个部分，冗长且无意义，建议精简在“1.4 SNP 位点选择及基因分型”中，且不需要写明具体实验步骤 5、“研究对象为浙江中医药大学附属第一医院 2014 年至 2016 年期间经手术切除后.....”建议研究时间至少精确到月份。 6、分组分为“病例组”以及“对照组”，写清楚两组的定义，明确纳入标准 1、2、3，排除标准 1、2、3。 7、既然本文写明研究“NLRC5rs56315364 和 rs289726 基因”这两个位点，其余的 9 种即“我们分析了 NLRC5 的 11 个 SNP 位点，包括 rs289747, rs3751710, rs56315364, rs289748, rs7197864, rs158483, rs1684575, rs27194, rs43216, rs12445252 和 rs289726。”可以不用堆在文章中。 8、删除表 1，将“NLRC5rs56315364 和 rs289726 基因”的引物序列写在“1.4SNP 位点选择及基因分型”中。 9、表 2、表 3 合并成表 1 研究对象的基本资料，将病例组与对照组放在同一张表格内，对照组没有的研究内容划横杠或留空；两组间的比较要先检验正态性，然后给出相应的卡方值、t 值或者 Z 值，最后才是 P 值。 10、对照组的 HP 感染情况呢？对照组的胃组织是如何获取的？如经胃镜获取则在入组时明确说明。 11、2.3 里面不用再说明其余 9 个 SNP 位点了。 12、图 6 中明明预后最差的是蓝色的 rs289726 CC，为什么 2.5 研究结果给的结论是黄色的 TT 型？？到了讨论里又是“rs289726 TC 及 CC 基因型与胃癌的发病风险增加有关”？？？ 13、2.4 里面需要说明对照组中 Hp 与 2 个基因位点的相关性，并且比较与胃癌组是否具有差异，相关结果需列在表中。 14、讨论里面需要花了 400 字分析了本研究的局限性，既然局限性如此之多，研究意义可靠吗？？讨论部分应着重分析研究的结果和意义，局限性可一笔带过。 15、综上所述里面写的是“NLRC5rs56315364 和 rs289726 基因多态性与胃癌易感性相关”“年龄、TNM 分期和 NLRC5 rs289726TC 基因型与胃癌患者预后有关”，正相关也是相关，负相关也是相关，既然是全文的总结，说明到底是预后保护因素还是不良因素，到底 rs289726TC、CC、TT 哪一个相关？全文图片、结果、讨论中表述混乱。 16、图 1、2、3 可以都删除，如果一定要保留可以保留图 2。 17、发表的论著不同于学位论文，语言要精简，结论要明确，表格要清晰！写作时可以参考其他已发表的论著！

手稿初审

百度学术检索:

题目相同

重复发表

剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

[] 题目相同

[] 重复发表

[] 剽窃

[Y] 没有