



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39159

题目: ARMS 治疗难治性胃食管反流病的疗效及对 GerdQ 评分、高分辨率食管测压、24hpH-
阻抗监测指标的影响

同行评议人 ID: 03740704

同行评议人省市: 江苏省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-08-23

同行评议人开始日期: 2022-09-05 05:06

同行评议人结束日期: 2022-09-05 06:50

同行评议时间: 1 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
☐ A 级: 优秀	☐ A 级: 优先出版	☒ Y 优先接受	审稿:
☒ Y B 级: 很好	☐ Y B 级: 小修	☐ 一般接受	☐ 匿名
☐ C 级: 良好	☐ C 级: 大修	☐ 小修	☒ Y 具名
☐ D 级: 一般	☐ D 级: 拒稿	☐ 大修	审稿人对此手稿主题
☐ E 级: 差		☐ 拒稿	的专业经验:
			☒ Y 资深
			☐ 一般
			☐ 没有专业经验
			利益冲突:
			☐ 是
			☒ Y 否

审稿人给作者的意见

见具体的文章旁批示



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https:// www.wjgnet.com

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

[Y] 没有



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
<https://www.wjgnet.com>

《世界华人消化杂志》同行评议报告

期刊名称: 世界华人消化杂志

手稿编号: WCJD-39159

题目: ARMS 治疗难治性胃食管反流病的疗效及对 GerdQ 评分、高分辨率食管测压、24hpH-阻抗监测指标的影响

同行评议人 ID: 03205269

同行评议人省市: 山东省

科学编辑: 张砚梁

手稿提交时间: 2022-08-23

同行评议人开始日期: 2022-09-09 02:55

同行评议人结束日期: 2022-09-19 15:02

同行评议时间: 10 天 and 12 小时

学术质量评级	语言质量评级	结论	审稿人声明
☐ A 级: 优秀	☐ A 级: 优先出版	☐ 优先接受	审稿:
☐ [Y] B 级: 很好	☐ [Y] B 级: 小修	☐ 一般接受	☐ [Y] 匿名
☐ [] C 级: 良好	☐ [] C 级: 大修	☐ [Y] 小修	☐ [] 具名
☐ [] D 级: 一般	☐ [] D 级: 拒稿	☐ [] 大修	审稿人对此手稿主题
☐ [] E 级: 差		☐ [] 拒稿	的专业经验:
			☐ [Y] 资深
			☐ [] 一般
			☐ [] 没有专业经验
			利益冲突:
			☐ [] 是
			☐ [Y] 否

审稿人给作者的意见

评审意见: 研究的内容为难治性胃食管反流病, 对防治较重要, 内容较新颖。 审稿意见 1. 题目较为繁琐, 重点不突出, 内容有重复: 可以将后半部分去掉 2. 摘要明确指出了研究的背景、方法和结论以及创新点; 研究方法及其结果详细描述了本研究的方法、实验、数据分



**Baishideng
Publishing
Group**

7901 Stoneridge Drive, Suite 501,
Pleasanton, CA 94588, USA
Telephone: +1-925-223-8242
Fax: +1-925-223-8243
E-mail: bpgoffice@wjgnet.com
https://www.wjgnet.com

析，达到了实验的目标。但是讨论分析结合最新进展较少，较为简单、浅显，说服力不强，请作者充实修改。

手稿初审

百度学术检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有

BPG 检索:

☐ 题目相同

☐ 重复发表

☐ 剽窃

☐ [Y] 没有