

• 研究快报 •

半夏泻心汤及其拆方对应激性胃溃疡大鼠胃泌素的影响

张忠, 司银楚, 白丽敏, 吴海霞, 许红

张忠, 司银楚, 白丽敏, 吴海霞, 许红, 北京市中医药大学基础医学院
北京市 100029
北京市中医药大学“211工程”国家级重点学科建设项目, No. 2000-004
通讯作者: 司银楚, 100029, 北京市中医药大学基础医学院科研实验中心。
电话: 010-64286192
收稿日期: 2005-01-17 接受日期: 2005-04-01

摘要

目的: 研究半夏泻心汤对应激性胃溃疡的作用机理及其配伍规律。

方法: 采用水浸-束缚应激造成大鼠急性胃溃疡模型, 运用免疫组织化学方法观察半夏泻心汤全方及其各拆方组对其治疗作用及对各组大鼠脑组织和胃黏膜胃泌素表达的影响, 探讨半夏泻心汤的配伍规律及作用机理。

结果: 正常组胃泌素表达的面密度(脑组织 0.0429 ± 0.0052 , 胃黏膜 0.0220 ± 0.0061), 模型组大鼠胃泌素的表达显著升高(胃黏膜 0.0324 ± 0.0047 , 脑组织 0.0602 ± 0.0116 vs 正常组, $P < 0.01$). 与模型组相比, 全方组(胃黏膜 0.0416 ± 0.0150 , $P < 0.01$)、苦降组(脑组织 0.0234 ± 0.0109 , $P < 0.05$, 胃黏膜 0.0392 ± 0.0077 , $P < 0.01$)、甘补组(脑组织 0.0230 ± 0.0082 , $P < 0.05$, 胃黏膜 0.0410 ± 0.0099 , $P < 0.01$)大鼠胃泌素的表达下降。

结论: 应激性胃溃疡大鼠脑组织和胃黏膜胃泌素表达增强, 半夏泻心汤及其拆方各组通过抑制胃泌素表达发挥治疗作用, 拆方研究显示甘补组、苦降组药物在本方中起主要作用。

张忠, 司银楚, 白丽敏, 吴海霞, 许红. 半夏泻心汤及其拆方对应激性胃溃疡大鼠胃泌素的影响. 世界华人消化杂志 2005;13(10):1223-1225
<http://www.wjgnet.com/1009-3079/13/1223.asp>

0 引言

胃泌素(gastric secretin)具有促进胃酸分泌及胃黏膜上皮细胞增殖的作用^[1], 与胃溃疡的发生密切相关。本实验运用免疫组织化学方法观察半夏泻心汤及其各拆方组对急性胃溃疡大鼠脑组织神经细胞及胃黏膜胃泌素表达的变化, 研究半夏泻心汤及其各拆方组对胃泌素表达的影响。探讨半夏泻心汤全方及拆方各组的治病机理及其药性配伍规律。

1 材料和方法

1.1 材料

1.1.1 实验动物及分组 健康Wistar雄性大鼠90只, 购自中国医学科学院动物研究所, 体重200~250 g, 随机分为正常组、模型组、辛开药组、苦降药组、甘补药组、辛

开苦降药组、苦降甘补药组、辛开甘补药组和全方组, 共9组, 每组为10只动物, 9组动物饲养条件相同。

1.1.2 实验用药 购自北京同仁堂药店, 经北京中医药大学药用植物教研室鉴定, 均为正品。给药剂量采用李宇航 et al^[2]的方法: 半夏55.7 g, 黄芩、干姜、人参、炙甘草各46.875 g, 黄连15.62 g, 大枣42 g。各组药物水煎提取2次, 每次30 min, 合并煎液, 并将所得药液过滤, 水浴加热蒸发浓缩至90 mL, 贮于冰箱。并依人单位体重生药量算得大鼠单位体重生药量后, 扩大10倍, 即: $90 \text{ mL} / 60 \text{ kg} \times 10 = 3 \text{ mL} / 200 \text{ g}$ 每天。

1.2 方法

1.2.1 造模及处理 急性胃溃疡模型的制作采用水浸-束缚应激(water immersion-restraint stress)模型^[3], 将束缚的大鼠正立于21±1°C的水浴中, 使水面达其胸骨剑突水平, 经10 h后, 成功诱发出溃疡。第3 d, 模型组处死、取材、检验; 除正常对照组用蒸馏水每只每天3 mL灌胃外, 其余各组分别用对应的治疗药液浓缩剂每只每天3 mL灌胃, 每日灌胃两次, 每次1.5 mL。连续给药3 d。

1.2.2 标本采集与染色 取材前1 d晚上禁食, 次日早经0.1 g/mL水合氯醛(4 mL/kg体重)麻醉大鼠后, 断头处死。然后取脑与胃组织, 常规固定, 石蜡切片, 片厚6 μm。胃组织石蜡切片经常规脱蜡做HE染色, 树脂封片, 显微镜下观察胃黏膜形态的变化。脑与胃组织石蜡切片采用免疫组化ABC法进行胃泌素免疫组化反应, 切片常规脱蜡至水, 用10 mL/L甲醇-H₂O₂室温孵育30 min; 92~98°C热修复10 min, 放至室温; 蛋白酶K37°C消化20 min; 100 mL/L正常羊血清37°C封闭孵育20 min; 兔抗胃泌素(购于北京博士德生物技术有限公司, 工作浓度为1:100)4°C过夜; 生物素化羊抗兔IgG/Bio工作液37°C孵育1.5 h; 加入S-A/HRP工作液37°C孵育1.5 h, 用DAB液显色, 常规脱水、透明、封片。以上除正常羊血清外, 其余各步骤间每次均用pH7.4的0.01 mol/L PBS液洗3次, 每次5 min。用正常羊血清代替一抗做阴性对照。胃泌素免疫组化结果, 每组随机选取3张切片, 每张切片选取3个视野, 用CMIA 8真彩病理图像分析系统(北京航空航天大学图像分析中心)进行分析, 统计每个视野阳性反应面密度。

统计学处理 所有数据用mean±SD表示, 两组间采用t检验进行统计分析。

2 结果

2.1 应激性胃溃疡大鼠胃黏膜形态的变化 模型组肉眼观

察胃黏膜充血，散在斑点状糜烂，可见有多处出血点；正常大鼠胃黏膜HE染色呈浅红色，表面光滑，黏膜结构完整，上皮为单层柱状上皮，与胃小凹的上皮相连续，固有层有大量腺体，肌层完好，未见炎细胞浸润；模型组HE染色观察黏膜明显充血，水肿，黏膜结构破坏，表皮受损明显，有的呈坏死脱落，腺体紊乱及溃疡形成，溃疡呈火山口状，可深达黏膜肌层，黏膜下层血管扩张，有大量的淋巴细胞，浆细胞浸润；与模型组比较，各治疗组胃黏膜出血现象消失或减轻，黏膜结构有不同程度的恢复，其中甘补组，辛苦组，全方组恢复结构最好。

2.2 应激性胃溃疡大鼠脑内胃泌素的表达 光镜下，大脑组织含胃泌素的阳性神经细胞多数位于大脑额叶、顶叶、颞叶皮质II、III、VI层，下丘脑背内侧、腹内侧核团，阳性反应产物呈棕黄色颗粒，染色较浅，位于胞质内，胞核不着色，细胞形态大多呈圆形和椭圆形，带有一个突起。以PBS代替一抗的对照片为阴性。与正常组相比，模型组、辛开组、甘苦组胃泌素的表达升高（表1）。与模型组相比，辛开组、苦降组、甘补组、辛苦组、辛甘组胃泌素的表达下降（表1）。

表1 各组脑组织胃泌素表达的面密度分析

组别	n	面密度(mean±SD)
正常组	8	0.0220±0.0061 ^d
模型组	8	0.0324±0.0047 ^b
辛开药组	7	0.0275±0.0035 ^{ac}
苦降药组	7	0.0234±0.0109 ^c
甘补药组	8	0.0230±0.0082 ^c
辛开苦降药组	7	0.0228±0.0082 ^c
甘补苦降药组	7	0.0333±0.0072 ^b
辛开甘补药组	7	0.0224±0.0062 ^c
全方组	8	0.0265±0.0014

^aP<0.05, ^bP<0.01 vs 正常组; ^cP<0.05, ^dP<0.01 vs 模型组。

表2 各组胃组织胃泌素表达的面密度图像分析

组别	n	面密度(mean±SD)
正常组	8	0.0429±0.0052 ^d
模型组	8	0.0602 ±0.0116 ^b
辛开药组	7	0.0554±0.0123 ^b
苦降药组	7	0.0392±0.0077 ^{bd}
甘补药组	8	0.0410 ±0.0099 ^d
辛开苦降药组	7	0.0530±0.0019 ^{bd}
甘补苦降药组	7	0.0364 ±0.0089 ^{bd}
辛开甘补药组	7	0.0579 ±0.0101 ^b
全方组	8	0.0416 ±0.0150 ^d

^aP<0.05, ^bP<0.01 vs 正常组; ^cP<0.05, ^dP<0.01 vs 模型组。

2.3 应激性胃溃疡大鼠胃黏膜胃泌素的表达 光镜下，经免疫组织化学反应染色后，G细胞位于胃窦黏膜中下层，也有少数位于黏膜上层，阳性反应产物呈棕黄色或褐色颗粒，位于胞质内，胞核不着色，G细胞低倍镜下呈连续带状，形态不一，呈圆形或椭圆形。胃底和胃体黏膜阳性细胞较少，以PBS代替一抗的对照片为阴性。与正常组相比，模型组、辛开组、辛苦组、辛甘组胃泌素的表达明显增强，而苦降组、甘苦组胃泌素的分泌减少。具有统计意义。与模型组相比，苦降组、甘补组、甘补苦降组、辛开苦降组、全方组胃泌素的表达均下降（表2）。

3 讨论

胃泌素是胃酸分泌素(gastric secretin)的缩写，也是第一个被阐明结构的胃肠多肽激素^[4-5]。胃泌素的主要生理作用为促进胃酸分泌及黏膜营养作用^[1, 6]，他可以直接通过与壁细胞上胃泌素受体结合而促进胃酸分泌，也可以通过刺激胃组织释放组胺来促进胃酸分泌。胃泌素对胃黏膜的营养效应主要表现为他能促进细胞分裂增值、DNA和RNA合成率增高、黏膜血流量增加、胃黏膜增厚、壁细胞数增加。胃酸在胃溃疡中的作用不容忽视，应激状态时胃黏膜缺血，胃黏膜屏障破坏，实际反流入胃黏膜中的H⁺总量增加，参与了溃疡的发生^[7]。这也可从各种抑酸剂治疗胃溃疡有确切疗效得到证实^[8]。另外，机体对应激的反应首先发动于中枢神经系统，因而中枢神经系统功能的改变在应激性溃疡的发病机制中无疑是重要的因素。近年来发现中枢神经系统有胃泌素的表达，胃泌素在中枢神经系统主要对消化道起兴奋作用，已在脑内多个区域发现有胃泌素免疫反应性细胞和神经纤维，证明胃泌素和胆囊收缩素在中枢通过迷走神经介导胃酸的分泌^[9]。近年对胃泌素神经调节机制及受体的研究越来越受到重视^[10-12]。本研究模型组大鼠胃黏膜及脑组织胃泌素表达增强，说明胃泌素表达增强成为急性胃溃疡发病的一个主要环节。

半夏泻心汤是历代医家治疗脾胃病的有效复方。对其治病机理及药性配伍规律的研究有助于提高疗效，指导临床实践。近10年来对半夏泻心汤进行了的一系列实验研究^[13-15]。本实验发现模型组胃泌素表达增强，与模型组相比，苦降组、甘补组、苦降甘补组、辛开苦降组、全方组胃泌素的表达均下降，说明甘补药与苦降药可以抑制胃泌素的分泌，而辛开药单独应用则无此作用，任两组合用有一定的增效趋势，辛苦配伍比辛甘配伍增效更加明显。大本太一 et al^[13]以测定对磷酸二酯酶的抑制活性为指标，探讨本方中各味生药的配伍效果。结果表明本方抑制活性来自黄芩、甘草。李宇航 et al^[2]拆方研究半夏泻心汤的配伍意义，综合评价疗效，以全方组最佳，其次为甘补组、辛开组、苦降组；任两组合用有一定的增效趋势。高艳青 et al^[14]探讨半夏泻心汤及其类方不同配伍对正常大鼠胃酸分泌的影响，结果显示，三方中对酸分泌贡献度最大的为大枣，其次为半夏，不同药味之间存在交互

作用。本实验单从胃泌素指标来看全方组的作用不是最佳，但从我们所做的一系列实验综合评价其疗效，全方组最佳，同时也说明胃溃疡的发生与愈合不只与胃泌素的表达相关，而是多因素交互作用的结果。全方是从多层次、多靶点进行整体调节的综合作用，需要多学科、多角度对其进行配伍进行深入研究。依单个药理指标评价全方有局限性。

4 参考文献

- 1 Dockray GJ. Clinical endocrinology and metabolism. Gastrin. *Best Pract Res Clin Endocrinol Metab* 2004;18:555-568
- 2 李宇航, 王庆国, 牛欣, 顾立刚, 刘薇, 王新月, 贾玉森, 杨美娟, 王洪飞, 李成卫, 张冬梅, 钟相根. 半夏泻心汤配伍意义的拆方研究: 调节胃分泌作用的实验观察. 北京中医药大学学报 1999;22:49-52
- 3 朱玉文, 李铁. 动物实验性溃疡的制备. 消化性溃疡病. 北京: 人民卫生出版社, 1998:825-832
- 4 Chey WY, Chang TM. Secretin 100 years later. *J Gastroenterol* 2003;38:1025-1035
- 5 Konturek PC, Konturek SJ. The history of gastrointestinal hormones and the Polish contribution to elucidation of their biology and relation to nervous system. *J Physiol Pharmacol* 2003;54(Suppl 3):83-98
- 6 Schmassmann A, Reubi JC. Cholecystokinin-B/gastrin receptors enhance wound healing in the rat gastric mucosa. *J Clin Invest* 2000;106:1021-1029
- 7 Peterson WL. The role of acid in upper gastrointestinal haemorrhage due to ulcer and stress-related mucosal damage. *Aliment Pharmacol Ther* 1995;9(Suppl 1):43-46
- 8 Lasky MR, Metzler MH, Phillips JO. A prospective study of omeprazole suspension to prevent clinically significant gastrointestinal bleeding from stress ulcers in mechanically ventilated trauma patients. *J Trauma* 1998;44:527-533
- 9 Tache Y, Yang H. Brain regulation of gastric acid secretion by peptides. Sites and mechanisms of action. *Ann N Y Acad Sci* 1990;597:128-145
- 10 Schmassmann A, Reubi JC. Cholecystokinin-B/gastrin receptors enhance wound healing in the rat gastric mucosa. *J Clin Invest* 2000;106:1021-1029
- 11 Chey WY, Chang TM. Neural control of the release and action of secretin. *J Physiol Pharmacol* 2003;54(Suppl 4):105-112
- 12 许琦, 王汝俊, 陈芝喜, 王建华, 刘晓玲. “脾虚”大鼠胃壁细胞胃泌素受体变化及补中益气汤的作用. 中药药理与临床 2003;19:3-5
- 13 大本太一. 利用酶抑制活性探讨汉方处方—半夏泻心汤. 国外医学. 中医中药分册 1988;10:37
- 14 高艳青, 刘晓霓, 高蔚, 司银楚, 牛欣. 半夏泻心汤及其类方不同配伍对正常大鼠胃酸分泌的影响. 数理医药学杂志 2004;17:149-153
- 15 段天璇, 马长华, 侯艳霞, 刘舒萍, 陈韬, 伦丽辉, 小熊亮子, 李宇航. 半夏泻心汤不同配伍情况下部分化学成分变化. 中国中药杂志 2002;27:363-365

编辑 张海宁

ISSN 1009-3079 CN 14-1260/R 2005年版权归世界胃肠病学杂志社

• 研究快报 •

CuSO₄ 对 2.2.15 细胞的影响

罗红雨, 杨旭, 雷建华, 田沂

罗红雨, 杨旭, 雷建华, 田沂, 中南大学湘雅二医院肝病研究中心
湖南省长沙市 410011
国家自然科学基金资助课题, No. 30170852
通讯作者: 杨旭, 410011, 湖南省长沙市人民中路 139 号, 中南大学湘雅二医院肝病研究中心, yangxu@vip.163.com
电话: 0731-5524222
收稿日期: 2005-03-14 接受日期: 2005-04-08

摘要

目的: 探讨硫酸铜(CuSO₄)对 2.2.15 细胞代谢及 HBV 复制和表达的影响及其机制。

方法: 采用 MTT 法检测 CuSO₄ 对 2.2.15 细胞的毒性, 流式细胞仪检测细胞周期, 透射电镜法, Annexin V/PI 双染后双变量流式细胞仪观察 CuSO₄ 对 2.2.15 细胞凋亡的影响, 采用时间分辨荧光免疫分析技术(TRFIA)检测不同浓度的 CuSO₄ 作用后 2.2.15 细胞上清中 HBsAg, HBeAg 的 P/N 值, Taq man 荧光定量 PCR 检测不同浓度 CuSO₄ 作用后上清中 HBVDNA 滴度。

结果: MTT 实验确定 CuSO₄ 在培养液中对 2.2.15 细胞的最大无毒剂量是 128 μmol/L. CuSO₄ 作用后可引起细胞周期的改变, 肝癌细胞被阻滞在 G2+M 期, 且呈量效相关性。但是未发现 CuSO₄ 有诱导凋亡的作用, CuSO₄ 干预 12 d 的结果显示 2.2.15 细胞上清中 HBsAg, HBeAg 的滴度及 HBVDNA 的复制水平与对照组无明显差别。

结论: CuSO₄ 有明显的细胞毒作用, 可引起肿瘤细胞周期的改变及细胞坏死, 提示了铜的抗癌作用的分子机制, CuSO₄ 短期处理 2.2.15 细胞后暂未发现其对 HBV 复制和表达的影响。

罗红雨, 杨旭, 雷建华, 田沂. CuSO₄ 对 2.2.15 细胞的影响. 世界华人消化杂志 2005;13(10):1225-1227
<http://www.wjgnet.com/1009-3079/13/1225.asp>

0 引言

肝豆状核变性又称 Wilsons 病(WD), 是一种可以治疗的

先天性铜代谢障碍的隐性遗传病，病理基础是铜呈正平衡^[1]，其肝铜浓度可达正常人的30~50倍，多年的临床总结发现，肝豆状核变性的患者中极少有HBV感染者，而我国是乙肝高发区，这种现象很难用巧合来解释，因此大胆假设是否铜的高聚集可能影响乙肝病毒的感染，研究肝病和铜关系近30 a的Sternlieb发现，Wilson病罕见有原发性肝癌的发生^[2]，而血色病好发肝癌，这种现象不能用Wilson病患者寿命短来解释，而且Wilson病患者肝硬化发生比血色病早，虽然铜的抑癌作用已被动物实验证实，但铜与肿瘤关系的研究结果并不一致^[3~6]，且其具体的抑癌分子机制也不清楚。为此，我们利用2.2.15细胞，就铜与肿瘤细胞及HBV的关系进行有关的探讨。

1 材料和方法

1.1 材料 2.2.15细胞和HepG2细胞由我室保存，DMEM、G418、胰酶、胎牛血清均购自GIBCO公司，MTT、RNA酶A和蛋白酶K均购自华美公司，DNAmarkers购自大连宝生物公司。Taq酶，dNTPs，PEG8000购自上海生物工程公司。FITC-Annexin V Apoptosis Detection Kit购自BioVision公司，硫酸铜(CuSO₄)采用分析纯，由中南大学湘雅二院药剂科配制为1%(M/V)的储存液备用。时间分辨荧光免疫分析仪及乙肝检测试剂盒由上海新波技术开发有限公司提供。HBV DNA定量检测采用美国Perkin Elmer公司的自动荧光定量PCR仪(PE5700型)，试剂采用中山医科大学达安公司的Taq man荧光定量试剂盒。

1.2 方法

1.2.1 细胞培养 2.2.15细胞用DMEM液培养，培养液加100 mL/L 胎牛血清，0.03%(W/V) 谷氨酰胺，10⁵U/L 青霉素，10⁵U/L 链霉素，200 mg/L G418，置37℃、50 mL/L CO₂孵箱中传代培养，每4~5 d传代一次，取对数生长期细胞用于试验。

1.2.2 MTT法检测CuSO₄对2.2.15细胞毒性 取对数生长期2.2.15细胞，用2.5 g/L胰酶分散细胞后计数，调整浓度为5×10⁷/L，置入96孔细胞培养板，200 μL/孔，待细胞贴壁后，分别加入终浓度为512、256、128、64、32、16、8、4 μmol/L CuSO₄，每组均含4个平行孔，同时设不加药物的细胞对照组及空白组，置50 mL/L CO₂孵箱内培养48 h，结束前4~6 h，每孔加入MTT(5 g/L)10 μL，小心去除上清液，加入DMSO 100 μL，轻轻震荡至MTT沉淀完全溶解，在多孔扫描分光光度计上，测定570 nm波长下吸光度A值。取4孔A值平均数。

细胞杀伤率 = (对照孔A值 - 实验孔A值)/对照孔A值×100%。

1.2.3 流式细胞仪检测细胞周期 在已准备好的2.2.15和HepG2细胞瓶中加CuSO₄(浓度为128、64、32 μmol/L，并设不加药物的细胞组作为对照组)，另设一瓶不加药物为对照，50 mL/L CO₂孵箱分别培养48 h，用2.5 g/L胰酶将细胞消化脱壁，PBS洗涤2次，用冷PBS制备成细胞悬液0.5 mL，加5 mL 750 mL冷乙醇固定，4℃

过夜，送北京鼎国生物技术有限公司用流式细胞仪检测细胞周期。数据用multicycle分析软件处理。

1.2.4 透射电镜观察细胞超微结构改变 取状态良好的处于对数生长期的2.2.15细胞，胰酶消化后，按10⁹/L种板，24 h后加入CuSO₄(浓度为128、64、32 μmol/L，并设不加药物的细胞组作为对照组)作用48 h后，收集细胞，用PBS洗涤2次，用2.5%戊二醛(V/V)、2%锇酸(W/V)固定，脱水后用纯环氧树脂包埋，超薄切片，铅-铀双染色，透射电镜下观察细胞超微结构并照相。

1.2.5 Annexin V/PI双染后双变量流式细胞仪检测细胞凋亡率 细胞处理同上，按FITC-Annexin V Apoptosis Detection Kit操作，进行流式细胞仪分析及激光共聚焦显微镜观察。

1.2.6 采用时间分辨荧光免疫分析技术(TRFIA)检测不同浓度的CuSO₄作用后2.2.15细胞上清中HBsAg，HBeAg的P/N值。2.2.15细胞种40 mL培养瓶，每瓶加5 mL培养基，用时间分辨荧光免疫分析仪及乙肝检测试剂盒提供的说明书操作，结果以实验孔A值/阴性对照孔A值(P/N)表示。

1.2.7 细胞上清病毒DNA的制备^[4] 取上述培养液，每瓶5 mL，1 000 r/min离心10 min，收集上清，加10% (W/V) PEG8000，10 000 g离心10 min，取沉淀，重悬于TNE(10 mmol/L Tris-HCl，pH7.5，100 mmol/L，NaCl，1 mmol/L EDTA)中，加蛋白酶K(200 μg/L)，55℃孵浴2 h，常规苯酚氯仿抽提，常规乙醇沉淀，溶于50 μL TE中。-20℃保存备用。

1.2.8 Taq man 荧光定量PCR检测CuSO₄作用后上清中HBVDNA滴度 取上述各组DNA提取液2.2 μL加入PCR反应管中，按说明书操作。

统计学处理 检测数据均采用mean ± SD表示，采用SPSS10.0版统计软件包进行方差分析。

2 结果

2.1 CuSO₄对2.2.15细胞的毒性作用 有显著的细胞毒性，且与剂量成正比，512 μmol/L CuSO₄细胞杀伤率为100%，CuSO₄对细胞生长的半数毒性浓度(TC₅₀)为256 μmol/L，CuSO₄在培养液中对2.2.15细胞的最大无毒剂量是128 μmol/L。

2.2 透射电镜观察未加铜处理的2.2.15细胞密集，正常，偶见线粒体轻度水肿和凋亡，无坏死，铜处理48 h后，256 μmol/L浓度组镜下可见较多的细胞坏死和少量的凋亡，128 μmol/L及以下各浓度之间无明显差别，结果均为：可见极少量坏死，细胞器较好，偶见线粒体轻度水肿，空泡变，偶见凋亡。以下的实验中我们均选择CuSO₄的浓度为128、64、32 μmol/L。

2.3 铜处理组流式细胞仪测定未见典型的凋亡峰，Annexin V/PI双染后双变量流式细胞仪检测结果显示对照组比较，未见早期凋亡和晚期凋亡细胞。

2.4 流式细胞仪分析 2.2.15细胞和HepG2细胞周期的

结果见表1, CuSO₄作用48 h后S期和G1期变化不明显, G2+M期细胞数明显增加, 且呈量效相关性。上述现象在2.2.15细胞中更明显。

表1 流式细胞仪分析2.2.15细胞和HepG2细胞周期的结果

	2.2.15细胞(%)			HepG2细胞(%)		
	G1	S	G2/M	G1	S	G2/M
对照组	65	27.1	7.9	56.5	23.7	19.8
128 μmol/L	36.8	30.0	33.1	54.1	16.8	29.1
64 μmol/L	44.4	31.5	24.1	55.0	19.7	25.3
32 μmol/L	54.0	17.6	28.3	65.1	12.2	22.7

2.5 CuSO₄作用后对2.2.15细胞HBV复制和表达的影响见表2 HBsAg, HBeAg的滴度在传代后逐渐上升, 7~10 d左右滴度最高, 12 d以后下降。对照组和处理组比较, P值>0.05, 无统计学意义。上清HBVDNA结果显示:培养细胞长满瓶后其含量均可达到10¹⁰~10¹¹/L, 各组之间无明显的差异。

表2 CuSO₄作用后细胞上清HBsAg, HBeAg的滴度

CuSO ₄ 浓度	HBsAg/HBeAg(P/N)				
	2d	4d	7d	10d	12d
128 μmol/L	2.72/0.67	5.06/0.78	11.54/1.61	12.80/2.31 ^b	2.86/0.64
64 μmol/L	2.76/0.58	4.10/0.76	11.15/1.80	12.18/2.26 ^b	2.17/0.59
32 μmol/L	2.61/0.56	5.18/0.68	11.43/1.92	13.11/2.17 ^b	3.12/0.66
对照组	2.68/0.61	4.24/0.75	12.18/1.72	13.06/2.35	2.25/0.52

^bP<0.01 vs对照组

3 讨论

铜有很强的细胞毒性, 很高浓度的铜可导致肝细胞的迅速坏死, 本文结果显示, CuSO₄在培养液中对2.2.15细胞的最大无毒剂量为128 μmol/L, 且文献报道^[7], 此浓度作用后细胞内CuSO₄的浓度与肝豆状核变性患者体内的肝铜含量相当, 故用其作为细胞模型, 同时发现此浓度以下处理细胞后, 可导致细胞周期改变, 肝癌细胞被阻滞在G2+M期, 且呈量效相关性。并未发现有诱导凋亡的作用。说明铜对肿瘤细胞的损伤, 首先表现为细胞周期的改变, 细胞阻滞在G2+M期, 进行有丝分裂前的修复, 提示如果长期处在高铜的恶劣环境中, 肿瘤细胞则难以存活。也为解释Wilson病患者肝硬化多见而肝癌少见的现象提供了依据。上述细胞阻滞现象在2.2.15细胞中更明显, 说明携带了HBV基因组的肝癌细胞更加脆弱, 更易受到毒性物质的伤害。

2.2.15细胞以整和型HBVDNA分子为主, 细胞总HBVDNA含量的变化主要取决于细胞本身, 难以衡量2.2.15

细胞内HBV的变化。为此, 我们选择上清中HBVDNA作为观察HBVDNA复制的指标, 同时确定了HBVDNA提取和定量检测的可行方法^[8]。2.2.15细胞表达产物用常规的ELISA乙肝两对检测试剂盒难以检测到, 我们采用时间分辨荧光免疫分析技术^[9]检测上清中的HBsAg, HBeAg, 特异性强, 灵敏度高, 定量准确且范围广。

本实验干预12 d后的结果显示HBV的复制和表达水平均无明显差别。其可能的解释为(1)虽然既往的研究表明铜可导致核DNA的损伤^[10~11], 但短期作用所造成的损害并不会直接影响到HBVDNA的复制和表达。(2)HBV感染的机制是复杂的, 可以作用的途径也是多方面的, 肝细胞的任何成分包括细胞膜, 细胞器都易受到高铜的损害, 产生功能和结构的改变, 文献[12]报道铜可引起细胞膜阴离子结合部位的转移, 从而影响细胞膜上的载体转运的结合部位。那么理论上铜的高聚集不仅可能影响HBV生存的宿主环境, 也可能影响HBV侵入肝细胞的过程。Wilson病患者的铜聚集是一个长期的过程, 而细胞培养中作用的时间较短, 此结果暂不能完全否定CuSO₄对HBV感染的影响。

4 参考文献

- Ala A, Schilsky ML. Wilson disease: pathophysiology, diagnosis, treatment, and screening. *Clin Liver Dis* 2004;8:787~805
- Sternlieb I. Copper and the Liver. *Gastroenterology* 1980;78:1615~1628
- Reiners JJ Jr, Colby AB. Survey of cytotoxicities and antimutagenic and antitumor initiating activities of Cu (II) (3, 5-diisopropylsalicylate) 2 and its analogs in a keratinocyte mediated mutation assay and the murine skin multistage carcinogenesis model. *Carcinogenesis* 1988;9:629~632
- Nasulewicz A, Mazur A, Opolski A. Role of copper in tumour angiogenesis-clinical I implications. *J Trace Elem Med Biol* 2004;18:1~8
- Wilkinson ML, Portmann B, Williams R. Wilson's disease and hepatocellular carcinoma: possible protective role of copper. *Gut* 1983;24:767~771
- Pan Q, Bao LW, Merajver SD. Tetraethylomolybdate inhibits angiogenesis and metastasis through suppression of the NFκB signaling cascade. *Mol Cancer Res* 2003;1:701~706
- Aston NS, Watt N, Morton IE, Tanner MS, Evans GS. Copper toxicity affects proliferation and viability of human hepatoma cells (HepG2 line). *Hum Exp Toxicol* 2000;19:367~376
- 罗红雨, 杨旭, 邹文, 黄力. 2.2.15细胞上清HBVDNA定量检测方法的比较. 中国现代医学杂志 2005;15:383~384
- Wu FB, Han SQ, He YF. Time-resolved immunofluorometry of serum hTSH with enhanced sensitivity. *J Immunoassay Immunochem* 2002;23:191~210
- Tsang SY, Tam SC, Bremner I, Burkitt MJ. Research communication copper-1, 10-phenanthroline induces internucleosomal DNA fragmentation in HepG2 cells, resulting from direct oxidation by the hydroxyl radical. *Biochem J* 1996;317(Pt 1):13~16
- Saleha Banu B, Ishaq M, Danadevi K, Padmavathi P, Ahuja YR. DNA damage in leukocytes of mice treated with copper sulfate. *Food Chem Toxicol* 2004;42:1931~1936
- Demidchik V, Sokolik A, Yurin V. Characteristics of non-specific permeability and H⁺-ATPase inhibition induced in the plasma membrane of Nitella flexilis by excessive Cu²⁺. *Planta* 2001;212:583~590