

图 1 文献筛选过程.

先独立阅读所获文献的题目及摘要, 剔除明显不符合纳入标准的文献, 再对可能符合纳入标准的文献阅读全文, 以确定该文献是否真正符合纳入标准. 对筛选过程中有分歧而难以确定是否纳入的文献通过讨论或由第3个研究者决定其是否纳入. 两位研究人员独立地对符合纳入标准的试验进行资料提取, 填写资料提取表格, 并交叉核对提取的资料, 缺乏的资料通过与临床试验人的通讯作者联系予以补充.

1.2.5 文献质量评估: 根据根据Whiting等^[9]制订的QUADAS质量标准由2名评价者独立对纳入文献进行质最评价, 对每条标准划分“是”、“否”、“不明确”3个层次, 以评估试验结果存在偏倚的可能性和大小. 评价标准: (1)是否设立“金标准”或参考标准; (2)是否与“金标准”或参考标准进行了独立的对比; (3)该资料的对比分析是否采用盲法; (4)是否包括了轻、中、重度病例; (5)是否包括了容易混淆的病例; (6)是否用正确的方法; (7)是否提供可供计算敏感度、特异度、似然比的数据; (8)对研究地点、环境、人群等是否作出充分的描述; (9)是否对研究对象的病情、病程及用药情况进行描述. 用简单评估法对纳入文献进行质量分级评价. A级: 符合以上所有质量标准, 其实施、测量或选择性偏倚可能最低; B级: 以上质量评价标准(1)-(4)中任1条或多条不清楚者, 存在中等度偏倚的可能性; C级: 以上质量评价标准(1)-(4)中任1条或多条错误或未实施者, 存在高度偏倚的可能性.

统计学处理 提取各纳入研究的发表信息, 采用Meta-Disc 1.4 for Windows (XI Cochrane Colloquium, Barcelona, Spain)软件的 χ^2 检验分析诊断比值比(diagnostic odds ratio, DOR)的异质性, 显著性水平设定为 $P = 0.05$, 用 I^2 评估异质性大小, $I^2 < 25\%$ 提示有轻度异质性, I^2 在25%和75%之间提示中度异质性, $I^2 > 75\%$ 以上则提示明显异质性, 若存在异质性则进行亚组分析或者敏感性分析. 首先对全部纳入的研究的血清脂肪酶和淀粉酶对急性胰腺炎的严重程度的预测进行分析, 计算合并的敏感性(pooled sensitivity, Sen)和合并灵敏度(pooled specificity, Spe), 阳性似然比(+LR), 阴性似然比(-LR)和SROC曲线下面积(area under curve, AUC), 所有的结果均用95%CI可信区间表示, 若有显著异质性的相关研究, 则去除这些研究时再次与原研究进行比较.

■ 相关报道

以往认为, 强调血清淀粉酶可以诊断AP的首要诊断指标, 但近年来血清脂肪酶的测定在AP的诊断和早期识别越来越受重视, 2013年中华医学学会制定的中国急性胰腺炎诊治指南就将血清脂肪酶作为诊断急性胰腺炎的血清酶学指标.

2 结果

2.1 文献筛选及纳入文献特点 由1位研究者检索文献和提取资料, 2位研究者独立进行文献筛选和质量评价, 以不同检索策略在数据库检索, 共检索相关文献244篇, 其中中文文献164篇, 英文文献80篇, 经阅读摘要和全文后, 剩余中文64篇, 英文45篇. 最后严格按照纳入与排除标准, 纳入文献22篇^[10-31], 中文文献16篇, 英文文献6篇. 具体的文献筛选过程如图1, 纳入文献基本情况如表1.

纳入研究设计: 所有纳入的文献均为血清脂肪酶和淀粉酶诊断急性胰腺炎的诊断试验, 观察对象: 共有3770例研究对象被纳入本文, 其中经过金标准确认AP的共有1762例, 非AP急腹症的2008例, 部分文献另外均设置正常健康人或者非急腹症患者作为对照. 其中非急腹症包括: 胆石症、尿路感染、尿路结石、急性胃肠炎、肠梗阻、腹部恶性肿瘤、胃溃疡或十二指肠溃疡、急性阑尾炎、腹膜炎、慢性胰腺、胃肠功能紊乱等.

诊断试验方法: 纳入研究中的血清淀粉酶和脂肪酶的检测方法如表1. 其中Abraham^[30]中未交待明确的检测方法.

2.2 纳入文献质量评价 我们对初步检索出的文献, 在严格按照纳入和排除标准进行筛选后, 对纳入的31篇研究文献的质量严格逐条按QUADAS量表用简单评估法对其质量进行分级评价, 其中A级9篇, B级7篇, C级5篇.

2.3 血清脂肪酶和淀粉酶诊断急性胰腺炎的诊

■ 同行评价

本文系统的评价了血清脂肪酶和淀粉酶诊断AP的诊断价值, 条理分明, 具有系统的理论分析和有价值的科学结论, 具有一定的临床价值。

表 2 淀粉酶和脂肪酶诊断AP的效能

项目	Pooled Sen	Pooled Spe	+LR	-LR
SAmy	73%(95%CI: 71%–75%)	87%(95%CI: 85%–88%)	5.07(95%CI: 3.83–6.71)	0.27(95%CI: 0.21–0.36)
SLps	89%(95%CI: 87%–90%)	88%(95%CI: 86%–89%)	6.60(95%CI: 5.13–8.49)	0.14(95%CI: 0.11–0.17)

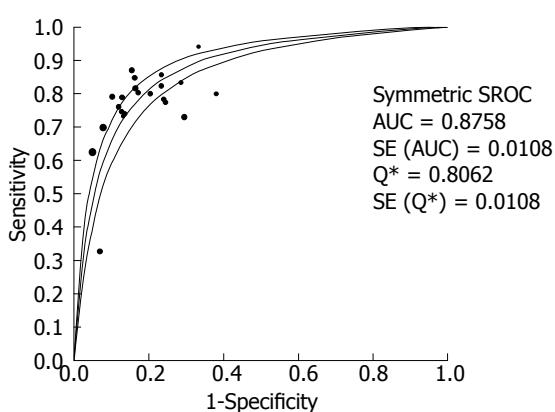


图 4 SAmy诊断AP的SROC曲线.

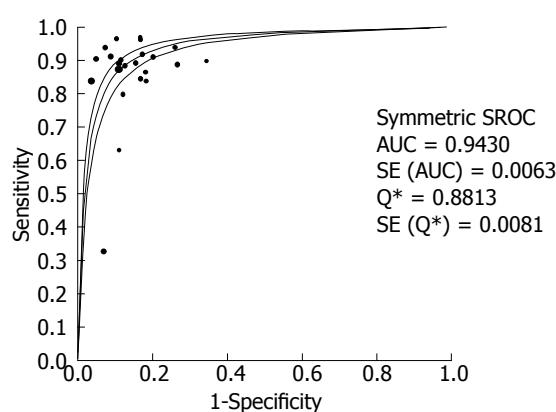


图 5 SLps诊断AP的SROC曲线.

的程度更大。脂肪酶和淀粉酶作为诊断急性胰腺炎重要的实验室指标, 研究表明^[34-38]脂肪酶对诊断AP的敏感度可达到85%-100%。而且脂肪酶的特异性超过淀粉酶。因此自2003年国内的急性胰腺炎诊疗指南至最近的胰腺炎诊疗指南^[1,2,4]都指出血清脂肪酶活性测定对诊断急性胰腺炎有重要意义, 尤其当血清淀粉酶活性已经下降至正常, 或其他原因引起血清淀粉酶活性增高的时候, 血清脂肪酶活性测定具有互补的作用^[2,4]。但对血清脂肪酶在预测急性胰腺炎诊断价值的敏感度和特异度方面, 各项不同研究有差异, 且血清淀粉酶作为一种传统的AP诊断酶, 由于其测定方法和不同和试验条件的不同等, 血清脂肪酶和淀粉酶对于AP的诊断表现不一。本文即对近年来相关同时研究血清淀粉酶和淀粉酶在诊断AP进行循证医学方法评价, 从而试图进一步说明血清脂肪酶和血清淀粉酶在AP的诊断价值。

本研究采用循证医学方法对相关纳入文献进行评价, 并用专用Meta分析软件对各已发表的实验结果进行定量合成, 通过增大统计量方法加大统计学效能, 研究结果显示: 血清淀粉酶的合并的灵敏度为73%, 特异度为87%, SROC曲线下面积为0.8758, 血清淀粉酶诊断的合并89%、特异度为88%, SROC曲线下面积为0.9430。以上数据表明: 与血清淀粉酶相比, 血清脂肪酶的诊断效能高, 漏诊率和误诊率较低。因

此可以通过检查血清脂肪酶来筛选因急腹症到急诊门诊就诊的疑似AP患者。根据2013年胰腺炎诊治指南^[2], 脂肪酶可以作为一种辅助的诊断酶诊断胰腺炎, 与本研究结论相同, 但脂肪酶的活性与急性胰腺炎严重程度不呈正相关^[2], 因此脂肪酶作为筛选AP的酶学指标可以在临幊上进一步推广, 从而减少误诊率和漏诊率。

3.2 Meta分析的局限性和本研究的不足 本文研究是基于近十年来国内外所发表的相关研究文献, 其中国内文献所占权重较大, 这可能对系统评价带来一定的发表偏倚, 另外文献的质量也是影响评估结果可靠性的重要因素, 以上因素导致纳入文献存在中等程度的异质性, 异质性主要体现在以下几个方面: (1)纳入外文文献主要采用前瞻性队列研究设计, 而国内研究多采用回顾性病例对照设计, 并且在对照组的匹配和选择存在不足; (2)国内文献因为是回顾性, 研究对象的选择多未采用严格的纳入排除标准, 存在选择偏倚(selection bias); (3)由于各研究的纳入的对象的地理区域的不同, 胰腺炎的发病率和诊断参考标准有所不同, 这也可能导致异质性的产生; (4)文献中对样本采集时间距离腹痛的时间未指出, 根据脂肪酶的血流动力学特性, 最佳的采集时间在腹痛后24 h内^[34], 由于各文献的时间不同以及实施诊断试验和参考标准的时间如果过长可能会对本文研究结果产生偏倚; (5)相关的偏倚有仅进行了中英文检索, 可能

- 32 Tietz NW, Shuey DF. Lipase in serum--the elusive enzyme: an overview. *Clin Chem* 1993; 39: 746-756 [PMID: 8485865]
- 33 陈思文, 徐世平, 吴本俨. 高脂肪酶血症的临床研究进展. 中华保健医学杂志 2010; 12: 227-229
- 34 Yadav D, Agarwal N, Pitchumoni CS. A critical evaluation of laboratory tests in acute pancreatitis. *Am J Gastroenterol* 2002; 97: 1309-1318 [PMID: 12094843 DOI: 10.1111/j.1572-0241.2002.05766.x]
- 35 Treacy J, Williams A, Bais R, Willson K, Worthley C, Reece J, Bessell J, Thomas D. Evaluation of amylase and lipase in the diagnosis of acute pancreatitis. *ANZ J Surg* 2001; 71: 577-582 [PMID: 11552931 DOI: 10.1046/j.1445-2197.2001.02220.x]
- 36 Ellis C, Koehler DF, Eckfeldt JH, Levitt MD. Evaluation of an inhibitor assay to determine serum isoamylase distribution. *Dig Dis Sci* 1982; 27: 897-901 [PMID: 6180877 DOI: 10.1007/BF01316573]
- 37 Steinberg WM, Goldstein SS, Davis ND, Shamma'a J, Anderson K. Diagnostic assays in acute pancreatitis. A study of sensitivity and specificity. *Ann Intern Med* 1985; 102: 576-580 [PMID: 2580467 DOI: 10.7326/0003-4819-102-5-576]
- 38 Panteghini M, Pagani F. Diagnostic value of measuring pancreatic lipase and the P3 isoform of the pancreatic amylase isoenzyme in serum of hospitalized hyperamylasemic patients. *Clin Chem* 1989; 35: 417-421 [PMID: 2465844]

编辑 田滢 电编 鲁亚静

